

Лекция 2

§2. Частни производни. Формула на Тейлър

1. Частни производни и диференцируемост. Нека функцията $f(\mathbf{x})$ е определена в някаква околност на точката $\mathbf{x}^{(0)}(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})$. Да разгледаме функцията на една променлива $\varphi(x_1) = f(x_1, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})$. Ако функцията $\varphi(x_1)$ е диференцируема в точката $x_1 = x_1^{(0)}$, то нейната производна $\varphi'(x_1^{(0)})$ се нарича **частна производна** на $f(\mathbf{x})$ относно променливата x_1 в точката $\mathbf{x}^{(0)}$ и се бележи с

$$\frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_1} = \lim_{\Delta x_1 \rightarrow 0} \frac{f(x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}) - f(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})}{\Delta x_1}.$$

Аналогично се определят и останалите частни производни,

$$\frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_k}, \quad k = 2, \dots, n.$$

За частните производни се употребяват следните означения

$$\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_k} = f_{x_k}(\mathbf{x}) = D_k f(\mathbf{x}) = f'_{x_k}(\mathbf{x}) = \frac{\partial}{\partial x_k} f(\mathbf{x}).$$

При функция на две променливи $f(x, y)$ имаме две частни производни

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} \quad \text{и} \quad \frac{\partial f(x, y)}{\partial y},$$

а за функция на три променливи $f(x, y, z)$,

$$\frac{\partial f(x, y, z)}{\partial x}, \quad \frac{\partial f(x, y, z)}{\partial y} \quad \text{и} \quad \frac{\partial f(x, y, z)}{\partial z}.$$

От определението следва, че когато търсим частната производна на елементарна функция по дадена променлива, останалите променливи се интерпретират като константи. Например за функцията $f(x, y, z) = xy^2 + \sin(x^2 - y^3) + 2xyz + 1$ намираме

$$\frac{\partial f(x, y, z)}{\partial x} = y^2 + 2x \cos(x^2 - y^3) + 2yz,$$

$$\frac{\partial f(x, y, z)}{\partial y} = 2xy - 3y^2 \cos(x^2 - y^3) + 2xz,$$

$$\frac{\partial f(x, y, z)}{\partial z} = 2xy.$$

Определение 2.1. Нека функцията $f(\mathbf{x})$ е определена в околност на $\mathbf{x}^{(0)}$. Казва се, че $f(\mathbf{x})$ е диференцируема в $\mathbf{x}^{(0)}$, когато в тази околност

$$(2.1) \quad f(\mathbf{x}) - f(\mathbf{x}^{(0)}) = A_1(x_1 - x_1^{(0)}) + A_2(x_2 - x_2^{(0)}) + \dots + A_n(x_n - x_n^{(0)}) + o(\rho(\mathbf{x}, \mathbf{x}^{(0)})),$$

за някакви константи A_1, A_2, \dots, A_n .

Тук $\rho(\mathbf{x}, \mathbf{x}^{(0)}) = |\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(0)}|$ е евклидовото разстояние между \mathbf{x} и $\mathbf{x}^{(0)}$,

$$\rho(\mathbf{x}, \mathbf{x}^{(0)}) = \sqrt{\sum_{k=1}^n (x_k - x_k^{(0)})^2}.$$

С помощта на символа $o(q)$ означаваме величина, за която $\lim_{q \rightarrow 0} \frac{o(q)}{q} = 0$. В тези

означения е полезен записът $o(|\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(0)}|) = |\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(0)}| \varepsilon(|\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(0)}|)$, където $\varepsilon(q)$ е величина, за

която $\lim_{q \rightarrow 0} \varepsilon(q) = 0$. Ако използваме записа $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)} + \Delta \mathbf{x}$, където $\Delta \mathbf{x} = (\Delta x_1, \Delta x_2, \dots, \Delta x_n)$, и $\Delta f(\mathbf{x}^{(0)}) = f(\mathbf{x}^{(0)} + \Delta \mathbf{x}) - f(\mathbf{x}^{(0)})$, то (2.1) приема вида

$$(2.2) \quad \Delta f(\mathbf{x}^{(0)}) = A_1 \Delta x_1 + A_2 \Delta x_2 + \dots + A_n \Delta x_n + |\Delta \mathbf{x}| \varepsilon(|\Delta \mathbf{x}|).$$

Диференцируемостта една функция в дадена точка е локално свойство. Формулите (2.1) и (2.2) означават, че ако $f(\mathbf{x})$ е диференцируема в точката $\mathbf{x}^{(0)}$, то нейното локално поведение в околност на $\mathbf{x}^{(0)}$ е линейно, като на линейната функция $l(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}^{(0)}) + A_1(x_1 - x_1^{(0)}) + A_2(x_2 - x_2^{(0)}) + \dots + A_n(x_n - x_n^{(0)})$.

Изразът

$$(2.3) \quad df(\mathbf{x}^{(0)}) = A_1 dx_1 + A_2 dx_2 + \dots + A_n dx_n$$

се нарича **пълнен диференциал** на функцията $f(\mathbf{x})$ в $\mathbf{x}^{(0)}$.

Твърдение 2.1. Нека функцията $f(\mathbf{x})$ е определена в околност на точката $\mathbf{x}^{(0)}$ и диференцируема в $\mathbf{x}^{(0)}$. Тогава частните производни на $f(\mathbf{x})$ в $\mathbf{x}^{(0)}$ съществуват, при

което $A_k = \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_k}$, $k = 1, 2, \dots, n$, следователно

$$\Delta f(\mathbf{x}^{(0)}) = \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_1} \Delta x_1 + \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_2} \Delta x_2 + \dots + \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_n} \Delta x_n + |\Delta \mathbf{x}| \varepsilon(|\Delta \mathbf{x}|),$$

а формулата за пълния диференциал (2.3) приема вида

$$df(\mathbf{x}^{(0)}) = \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_n} dx_n.$$

Доказателство. Ще докажем, че $A_1 = \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_1}$. Останалите равенства се доказват

аналогично. Нека дадем нарастване само по x_1 , $\Delta \mathbf{x} = (\Delta x_1, 0, \dots, 0)$. Тогава от (2.2) получаваме

$$f(x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}) - f(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}) = A_1 \Delta x_1 + |\Delta x_1| \varepsilon(|\Delta x_1|),$$

следователно

$$\frac{f(x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}) - f(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})}{\Delta x_1} = A_1 + \varepsilon(|\Delta x_1|),$$

$$\lim_{\Delta x_1 \rightarrow 0} \frac{f(x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}) - f(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})}{\Delta x_1} = A_1.$$

Последното по определение означава, че $A_1 = \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_1}$. ■

Според твърдение 2.1, ако функцията е диференцируема, то тя притежава частни производни. За да бъде вярно обратното твърдение, е необходимо да бъдат налице допълнителни условия.

Теорема 2.1. Нека функцията $f(\mathbf{x})$ е определена в околност на точката $\mathbf{x}^{(0)}$ и нека в тази околност всичките частни производни $\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_k}$, $k = 1, 2, \dots, n$, съществуват и са непрекъснати в $\mathbf{x}^{(0)}$. Тогава $f(\mathbf{x})$ е диференцируема в $\mathbf{x}^{(0)}$. ■

Да отбележим, че при функция на една променлива, диференцируемостта и съществуването на производна като граница на диференчното частно са еквивалентни условия без изискване за непрекъснатост на производната.

Теорема 2.1 оправдава следното определение. Функцията $f(\mathbf{x})$ се нарича **непрекъснато диференцируема в областта D** (отворено и линейно свързано множество), когато всичките частни производни на $f(\mathbf{x})$ съществуват и са непрекъснати в D . Ако $f(\mathbf{x})$ е непрекъснато диференцируема в D , то тя е диференцируема във всяка точка на D . Освен това, ще казваме, че функцията $f(\mathbf{x})$ е **непрекъснато диференцируема в множеството M** , когато съществува област D , съдържаща M , $M \subset D$, такава, че $f(\mathbf{x})$ е непрекъснато диференцируема в D . Например $f(\mathbf{x})$ е **непрекъснато диференцируема в точката $\mathbf{x}^{(0)}$** , когато е непрекъснато диференцируема в някаква околност на $\mathbf{x}^{(0)}$.

Непосредствено от определението се вижда верността на

Твърдение 2.2. Нека функцията $f(\mathbf{x})$ е диференцируема в точката $\mathbf{x}^{(0)}$. Тогава $f(\mathbf{x})$ е непрекъснатата в $\mathbf{x}^{(0)}$. ■

За функция на много променливи можем да прилагаме формулата за крайните нараствания по всяка от променливите, когато са налице съответните условия. Например

$$f(x_2, y) - f(x_1, y) = \frac{\partial f(\xi, y)}{\partial x} (x_2 - x_1),$$

където ξ е число между x_1 и x_2 . Да разгледаме функцията на две променливи $f(x, y)$, която е непрекъснато диференцируема в точката (x_0, y_0) , и нека променливите x и y са функции на променливата t , при което $x(t)$ и $y(t)$ са диференцируеми в точката t_0 и $x_0 = x(t_0)$, $y_0 = y(t_0)$. Да намерим производната на съставната функция $\Phi(t) = f(x(t), y(t))$ в точката t_0 . Имаме

$$\begin{aligned} \Delta\Phi &= \Phi(t_0 + \Delta t) - \Phi(t_0) = f(x(t_0 + \Delta t), y(t_0 + \Delta t)) - f(x(t_0), y(t_0)) = \\ &= f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) - f(x_0, y_0) \end{aligned}$$

където $\Delta x = x(t_0 + \Delta t) - x(t_0)$ и $\Delta y = y(t_0 + \Delta t) - y(t_0)$. Преобразуваме последното във вида

$$\Delta\Phi = f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) - f(x_0, y_0 + \Delta y) + f(x_0, y_0 + \Delta y) - f(x_0, y_0),$$

откъдето чрез формулата за крайните нараствания получаваме

$$(2.4) \quad \Delta\Phi = \frac{\partial f(\xi, y_0 + \Delta y)}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial f(x_0, \eta)}{\partial y} \Delta y,$$

където ξ е число между x_0 и $x_0 + \Delta x$, а η е число между y_0 и $y_0 + \Delta y$. Производната

на $\Phi(t)$ в t_0 се определя като границата на диференчното частно $\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta\Phi}{\Delta t}$, когато тази

граница съществува. Сега от (2.4) намираме

$$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta\Phi}{\Delta t} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \left[\frac{\partial f(\xi, y_0 + \Delta y)}{\partial x} \frac{\Delta x}{\Delta t} + \frac{\partial f(x_0, \eta)}{\partial y} \frac{\Delta y}{\Delta t} \right] = \frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial x} x'(t_0) + \frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial y} y'(t_0),$$

понеже при граничния преход

$$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta x}{\Delta t} = x'(t_0), \quad \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta t} = y'(t_0), \quad \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \xi = x_0, \quad \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \eta = y_0, \quad \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \Delta x = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \Delta y = 0,$$

а частните производни $\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}$ и $\frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$ се предполагат непрекъснати. По този начин

получихме правилото за диференциране на съставни функции

$$\Phi'(t) = f'_x(x(t), y(t))x'(t) + f'_y(x(t), y(t))y'(t),$$

което можем да запишем като

$$\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{dy}{dt}.$$

За функция на три променливи $f(x, y, z)$ аналогично се доказва, че

$$(2.5) \quad \frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial f}{\partial z} \frac{dz}{dt} \text{ и т.н.}$$

Да предположим сега, че променливите x , y и z от своя страна са функции на двете променливи u и v , $x = x(u, v)$, $y = y(u, v)$ и $z = z(u, v)$. Понеже частната производна е обикновена производна относно дадена променлива, от (2.5) следва

$$\frac{\partial f}{\partial u} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial u} \text{ и } \frac{\partial f}{\partial v} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial v} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial v} + \frac{\partial f}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial v},$$

което се обобщава по очевиден начин за повече променливи. По този начин докажахме

Теорема 2.2. Нека функцията $f(\mathbf{y})$, $\mathbf{y} = (y_1, y_2, \dots, y_m)$, е непрекъснато диференцируема в точката $\mathbf{y}^{(0)} = (y_1^{(0)}, y_2^{(0)}, \dots, y_m^{(0)})$ и освен това $y_k = y_k(\mathbf{x})$, $k = 1, 2, \dots, m$, където функциите $y_k(\mathbf{x})$, $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, са непрекъснато диференцируеми в точката $\mathbf{x}^{(0)} = (x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})$ и $y_k(\mathbf{x}^{(0)}) = y_k^{(0)}$, $k = 1, 2, \dots, m$. Тогава съставната функция $\Phi(\mathbf{x}) = f(y_1(\mathbf{x}), y_2(\mathbf{x}), \dots, y_m(\mathbf{x}))$ е непрекъснато диференцируема в точката $\mathbf{x}^{(0)}$, при което

$$(2.6) \quad \frac{\partial \Phi(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_k} = \sum_{j=1}^m \frac{\partial \Phi(\mathbf{y}^{(0)})}{\partial y_j} \frac{\partial y_j(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_k}, \quad k = 1, 2, \dots, n. \blacksquare$$

Формулата (2.6) се записва накратко

$$\frac{\partial f}{\partial x_k} = \sum_{j=1}^m \frac{\partial f}{\partial y_j} \frac{\partial y_j}{\partial x_k}, \quad k = 1, 2, \dots, n.$$

Да разгледаме диференциала на функцията $f(x, y)$, където $x = x(u, v)$, $y = y(u, v)$, разглеждана като функция на независимите променливи u и v

$$df = \frac{\partial f}{\partial u} du + \frac{\partial f}{\partial v} dv = \left[\frac{\partial f}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial u} \right] du + \left[\frac{\partial f}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial v} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial v} \right] dv,$$

откъдето след прегрупиране на събираемите намираме

$$df = \frac{\partial f}{\partial x} \left[\frac{\partial x}{\partial u} du + \frac{\partial x}{\partial v} dv \right] + \frac{\partial f}{\partial y} \left[\frac{\partial y}{\partial u} du + \frac{\partial y}{\partial v} dv \right],$$

което дава очакваната формула

$$df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy,$$

понеже по определение

$$dx = \frac{\partial x}{\partial u} du + \frac{\partial x}{\partial v} dv, \quad dy = \frac{\partial y}{\partial u} du + \frac{\partial y}{\partial v} dv.$$

Този извод показва свойството **инвариантност на диференциала**, което означава, че стойността на диференциала в дадена точка не се променя при смяна на променливите.

Пълният диференциал притежава следните свойства

$$d(u+v) = du + dv, \quad d(uv) = vdu + udv, \quad d\left(\frac{u}{v}\right) = \frac{vdu - udv}{v^2},$$

които се проверяват лесно от определенията. Например да намерим диференциала на

функцията $\operatorname{arctg} \frac{y}{x}$. Полагаме $u = \frac{y}{x}$ и пресмятаме

$$d\left(\operatorname{arctg} \frac{y}{x}\right) = d(\operatorname{arctg} u) = \frac{du}{1+u^2} = \frac{d \frac{y}{x}}{1+\left(\frac{y}{x}\right)^2} = \frac{x^2}{x^2+y^2} \frac{xdy-ydx}{x^2} = \frac{xdy-ydx}{x^2+y^2}.$$

Градиент $\nabla f(\mathbf{x})$ на функцията $f(\mathbf{x})$ се нарича векторът от нейните частни производни

$$\nabla f(\mathbf{x}) = \left(\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_1}, \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_n} \right).$$

Нека $f(\mathbf{x})$ е непрекъснато диференцируема по отсечката I с краища точките $\mathbf{x}^{(1)}$ и $\mathbf{x}^{(2)}$, които предполагаме различни. Тази отсечка има следното параметрично представяне $I: \mathbf{x} = \mathbf{x}^{(1)} + t(\mathbf{x}^{(2)} - \mathbf{x}^{(1)})$, $t \in [0,1]$. Да разгледаме функцията на една променлива $\varphi(t) = f(\mathbf{x}^{(1)} + t(\mathbf{x}^{(2)} - \mathbf{x}^{(1)}))$. Имаме

$$\varphi(t) = f(x_1^{(1)} + t(x_1^{(2)} - x_1^{(1)}), x_2^{(1)} + t(x_2^{(2)} - x_2^{(1)}), \dots, x_n^{(1)} + t(x_n^{(2)} - x_n^{(1)})).$$

По определение $\varphi(0) = f(\mathbf{x}^{(1)})$ и $\varphi(1) = f(\mathbf{x}^{(2)})$. От формулата за крайните нараствания следва, че $\varphi(1) - \varphi(0) = \varphi'(\xi)$, за някое $\xi \in (0,1)$. Сега от правилото за диференциране на съставна функция се получава, че

$$f(\mathbf{x}^{(2)}) - f(\mathbf{x}^{(1)}) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(1)} + \xi(\mathbf{x}^{(2)} - \mathbf{x}^{(1)}))}{\partial x_k} (x_k^{(2)} - x_k^{(1)}).$$

На езика на скаларното произведение, последната формула може да се запише

$$f(\mathbf{x}^{(2)}) - f(\mathbf{x}^{(1)}) = \langle \nabla f(\mathbf{x}^{(1)} + \xi(\mathbf{x}^{(2)} - \mathbf{x}^{(1)})), \mathbf{x}^{(2)} - \mathbf{x}^{(1)} \rangle.$$

Точката $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{x}^{(1)} + \xi(\mathbf{x}^{(2)} - \mathbf{x}^{(1)})$ лежи вътре в отсечката I . По този начин доказахме

Теорема 2.3 (за крайните нараствания). Нека $f(\mathbf{x})$ е непрекъснато диференцируема по отсечката I с краища $\mathbf{x}^{(1)}$ и $\mathbf{x}^{(2)}$ ($\mathbf{x}^{(1)} \neq \mathbf{x}^{(2)}$). Тогава

$$f(\mathbf{x}^{(2)}) - f(\mathbf{x}^{(1)}) = \langle \nabla f(\mathbf{x}^{(0)}), \mathbf{x}^{(2)} - \mathbf{x}^{(1)} \rangle,$$

за някоя точка $\mathbf{x}^{(0)}$ от отсечката I . ■

Нека $\mathbf{n} = (l_1, l_2, \dots, l_n)$ е даден единичен вектор и функцията $f(\mathbf{x})$ е непрекъснато диференцируема в точката $\mathbf{x}^{(0)}$. Да положим $\varphi(t) = f(\mathbf{x}^{(0)} + t\mathbf{n})$. Тогава производната $\varphi'(0)$ се нарича **производна** на функцията $f(\mathbf{x})$ **по направление** \mathbf{n} в точката $\mathbf{x}^{(0)}$ и се бележи с $\frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial \mathbf{n}}$. Имаме

$$\varphi(t) = f(x_1^{(0)} + tl_1, x_2^{(0)} + tl_2, \dots, x_n^{(0)} + tl_n),$$

следователно, съгласно правилото за диференциране на съставни функции

$$(2.7) \quad \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial \mathbf{n}} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_k} l_k = \langle \nabla f(\mathbf{x}^{(0)}), \mathbf{n} \rangle.$$

Частните производни могат да се разглеждат като частни случаи на производни по направление. Производната по направление $\mathbf{n} = (1, 0, \dots, 0)$ съвпада с частната

производна $\frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_1}$, производната по направление $\mathbf{n} = (0, 1, \dots, 0)$ съвпада с частната

производна $\frac{\partial f(\mathbf{x}^{(0)})}{\partial x_2}$ и т.н.

При функция на три променливи $f(x, y, z)$, векторът \mathbf{n} се задава чрез своите направляващи косинуси, $\mathbf{n} = (\cos \alpha, \cos \beta, \cos \gamma)$, и формулата (2.7) приема вида

$$(2.8) \quad \frac{\partial f(x_0, y_0, z_0)}{\partial \mathbf{n}} = \frac{\partial f(x_0, y_0, z_0)}{\partial x} \cos \alpha + \frac{\partial f(x_0, y_0, z_0)}{\partial y} \cos \beta + \frac{\partial f(x_0, y_0, z_0)}{\partial z} \cos \gamma.$$

Чрез оператора ∇ (*набла*), определен в тримерното пространство както следва

$$\nabla = \mathbf{i} \frac{\partial}{\partial x} + \mathbf{j} \frac{\partial}{\partial y} + \mathbf{k} \frac{\partial}{\partial z},$$

градиентът на $f(x, y, z)$ може да се разглежда като вектор, получен след прилагането на ∇ върху функцията $f(x, y, z)$,

$$\nabla f(x, y, z) = \left(\mathbf{i} \frac{\partial}{\partial x} + \mathbf{j} \frac{\partial}{\partial y} + \mathbf{k} \frac{\partial}{\partial z} \right) f(x, y, z) = \mathbf{i} \frac{\partial f(x, y, z)}{\partial x} + \mathbf{j} \frac{\partial f(x, y, z)}{\partial y} + \mathbf{k} \frac{\partial f(x, y, z)}{\partial z}.$$

Формалното скалярно произведение на \mathbf{n} и ∇ има вида

$$\langle \mathbf{n}, \nabla \rangle = \cos \alpha \frac{\partial}{\partial x} + \cos \beta \frac{\partial}{\partial y} + \cos \gamma \frac{\partial}{\partial z}$$

и по този начин производната (2.8) се записва

$$\frac{\partial f(x_0, y_0, z_0)}{\partial \mathbf{n}} = \langle \mathbf{n}, \nabla \rangle f(x_0, y_0, z_0).$$

Производната по направление показва поведението на функцията в това направление от тип нарастване/намаляване по добре известния начин.

Частните производни от втори и по висок ред се определят последователно чрез производните от по-нисък ред,

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_j} \right) = \frac{\partial^2 f(\mathbf{x})}{\partial x_i \partial x_j}.$$

За функция на две променливи имаме следните четири производни от втори ред

$$\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial x} = \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x^2}, \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y}, \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y \partial x}, \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y^2}.$$

При достатъчно общи предположения, **смесените производни са равни**

$$\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y \partial x}.$$

Такова равенство е налице например, ако и двете смесени производни са непрекъснати. Ние винаги ще предполагаме равенство на смесените производни, което се отнася и за частните производни от ред трети и по-висок, когато се налага да боравим с тях. Например

$$\frac{\partial^3 f(x, y)}{\partial x \partial x \partial y} = \frac{\partial^3 f(x, y)}{\partial x \partial y \partial x} = \frac{\partial^3 f(x, y)}{\partial y \partial x \partial x} \text{ и т.н.}$$

Това предположение оправдава означението

$$\frac{\partial^m f(x, y)}{\partial x^j \partial y^{m-j}},$$

което показва, че частната производна е от ред m , при което по променливата x е диференцирано j пъти, а по променливата y е диференцирано $m-j$ пъти, а последователността, по която се извършва това диференциране е без значение.

Без да привеждаме съображения за целесъобразност, определяме пълен диференциал от втори ред за функцията $f(\mathbf{x})$,

$$d^2 f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f(\mathbf{x})}{\partial x_i \partial x_j} dx_i dx_j,$$

а пълният диференциал от трети ред е

$$d^3 f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \frac{\partial^3 f(\mathbf{x})}{\partial x_i \partial x_j \partial x_k} dx_i dx_j dx_k \text{ и т.н.}$$

2. Формула на Тейлър. Да разгледаме отначало функцията на две променливи $f(x, y)$, за която ще предположим, че е $m+1$ пъти непрекъснато диференцируема в околност на точката $M_0(x_0, y_0)$. Нека $M = M(x, y)$ е точката с текущи координати. Да положим $\varphi(t) = f(x_0 + t(x - x_0), y_0 + t(y - y_0))$. За функцията на една променлива $\varphi(t)$ ще приложим познатата формула на Тейлър с остатъчен член във формата на Лагранж, в околност на $t_0 = 0$. Съгласно тази формула

$$(2.9) \quad \varphi(1) = \varphi(0) + \varphi'(0) + \frac{\varphi''(0)}{2} + \frac{\varphi'''(0)}{6} + \dots + \frac{\varphi^{(m)}(0)}{m!} + \frac{\varphi^{(m+1)}(\xi)}{(m+1)!},$$

където $\xi \in (0, 1)$. Формулата за развитие на функцията $f(x, y)$ по Тейлър в околност на точката $M_0(x_0, y_0)$ се получава от (2.9) след привеждане на събираемите в подходящ вид. Очевидно

$$\varphi(0) = f(x_0, y_0) = f(M_0) \text{ и } \varphi(1) = f(x, y) = f(M).$$

За да пресметнем $\varphi'(0)$ трябва първо да намерим $\varphi'(t)$. От правилото за диференциране на съставни функции имаме

$$(2.10) \quad \varphi'(t) = \frac{\partial f(x_0 + t(x - x_0), y_0 + t(y - y_0))}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial f(x_0 + t(x - x_0), y_0 + t(y - y_0))}{\partial y} (y - y_0),$$

следователно

$$\varphi'(0) = \frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial y} (y - y_0) = f'_x(M_0)\Delta x + f'_y(M_0)\Delta y,$$

където $\Delta x = x - x_0$ и $\Delta y = y - y_0$. За да намерим $\varphi''(0)$ диференцираме (2.10) въз основа на правилото за диференциране на съставни функции, след което по същия начин получаваме

$$\begin{aligned} \varphi''(0) &= \frac{\partial^2 f(x_0, y_0)}{\partial x^2} (x - x_0)^2 + 2 \frac{\partial^2 f(x_0, y_0)}{\partial x \partial y} (x - x_0)(y - y_0) + \frac{\partial^2 f(x_0, y_0)}{\partial y^2} (y - y_0)^2 = \\ &= f''_{xx}(M_0)\Delta x^2 + 2f''_{xy}(M_0)\Delta x\Delta y + f''_{yy}(M_0)\Delta y^2 \end{aligned}$$

Разсъждавайки аналогично, за $\varphi^{(k)}(0)$, $k = 1, 2, \dots, m$, получаваме

$$\varphi^{(k)}(0) = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \frac{\partial^k f(M_0)}{\partial x^j \partial y^{k-j}} \Delta x^j \Delta y^{k-j}, \quad \varphi^{(m+1)}(\xi) = \sum_{j=0}^{m+1} \binom{m+1}{j} \frac{\partial^{m+1} f(M_1)}{\partial x^j \partial y^{m+1-j}} \Delta x^j \Delta y^{m+1-j},$$

където M_1 е точка от отсечката с краища M_0 и M (формулата е вярна и за $k = 0$).

От тези изрази получаваме формулата на Тейлър,

$$(2.11) \quad \begin{aligned} f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) &= \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \frac{\partial^k f(M_0)}{\partial x^j \partial y^{k-j}} \Delta x^j \Delta y^{k-j} + \\ &+ \frac{1}{(m+1)!} \sum_{j=0}^{m+1} \binom{m+1}{j} \frac{\partial^{m+1} f(M_1)}{\partial x^j \partial y^{m+1-j}} \Delta x^j \Delta y^{m+1-j} \end{aligned}$$

първите няколко члена на която имат вида

$$\begin{aligned}
f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) &= f(M_0) + [f'_x(M_0)\Delta x + f'_y(M_0)\Delta y] + \\
&+ \frac{1}{2}[f''_{xx}(M_0)\Delta x^2 + 2f''_{xy}(M_0)\Delta x\Delta y + f''_{yy}(M_0)\Delta y^2] + \\
&+ \frac{1}{6}[f'''_{xxx}(M_0)\Delta x^3 + 3f'''_{xxy}(M_0)\Delta x^2\Delta y + 3f'''_{xyy}(M_0)\Delta x\Delta y^2 + f'''_{yyy}(M_0)\Delta y^3] + \dots
\end{aligned}$$

За остатъчния член на формулата имаме

$$R_m = \frac{1}{(m+1)!} \sum_{j=0}^{m+1} \binom{m+1}{j} \frac{\partial^{m+1} f(M_1)}{\partial x^j \partial y^{m+1-j}} \Delta x^j \Delta y^{m+1-j} = o(|\overline{M_0 M}|^m),$$

където $|\overline{M_0 M}| = \sqrt{(x-x_0)^2 + (y-y_0)^2}$ е дължината на отсечката $\overline{M_0 M}$. Използвайки

диференциалните оператори $\frac{\partial}{\partial x}$ и $\frac{\partial}{\partial y}$, общият член на (2.11) се записва като

$$\frac{1}{k!} \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \frac{\partial^k f(M_0)}{\partial x^j \partial y^{k-j}} \Delta x^j \Delta y^{k-j} = \frac{1}{k!} \left(\Delta x \frac{\partial}{\partial x} + \Delta y \frac{\partial}{\partial y} \right)^k f(M_0), \quad k = 0, 1, 2, \dots, m,$$

а самата формула приема вида

$$f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) = \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \left(\Delta x \frac{\partial}{\partial x} + \Delta y \frac{\partial}{\partial y} \right)^k f(M_0) + o(|\overline{M_0 M}|^m).$$

Разсъждавайки по същия начин, за случая на функция на три променливи $f(x, y, z)$ получаваме

$$f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y, z_0 + \Delta z) = \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} \left(\Delta x \frac{\partial}{\partial x} + \Delta y \frac{\partial}{\partial y} + \Delta z \frac{\partial}{\partial z} \right)^k f(M_0) + o(|\overline{M_0 M}|^m),$$

и т.н.

В общия случай на функция $f(\mathbf{x})$, $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, от основен интерес представляват събиращемите от първи и втори ред. Да въведем матрицата на Хесе (**хесиан**) $\mathbf{H}(\mathbf{x})$,

$$\mathbf{H}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} f''_{x_1 x_1}(\mathbf{x}) & f''_{x_1 x_2}(\mathbf{x}) & \dots & f''_{x_1 x_n}(\mathbf{x}) \\ f''_{x_2 x_1}(\mathbf{x}) & f''_{x_2 x_2}(\mathbf{x}) & \dots & f''_{x_2 x_n}(\mathbf{x}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ f''_{x_n x_1}(\mathbf{x}) & f''_{x_n x_2}(\mathbf{x}) & \dots & f''_{x_n x_n}(\mathbf{x}) \end{pmatrix},$$

която е симетрична ($n \times n$) матрица, поради равенството на смесените производни. Тогава чрез скалярно произведение и матрично умножение формулата на Тейлър с точност до събиращеми от втори ред може да се запише

$$(2.12) \quad f(\mathbf{x} + \Delta \mathbf{x}) = f(\mathbf{x}) + \langle \nabla f(\mathbf{x}), \Delta \mathbf{x} \rangle + \frac{1}{2} \langle \mathbf{H}(\mathbf{x}) \Delta \mathbf{x}, \Delta \mathbf{x} \rangle + o(|\Delta \mathbf{x}|^2).$$

Тук $\mathbf{H}(\mathbf{x}) \Delta \mathbf{x}$ е векторът, който се получава като умножим матрицата $\mathbf{H}(\mathbf{x})$ с вектор стълба на нарастванията $\Delta \mathbf{x}$. В този вид формулата на Тейлър е особено полезна при изследване локалното поведение на функцията $f(\mathbf{x})$.

3. Геометрична тълкуване на производните. Такова тълкуване е възможно за функция на две променливи $z = f(x, y)$, понеже свойствата на функцията се показват върху нейната графика Γ в тримерното пространство. Нека функцията $z = f(x, y)$ е непрекъснато диференцируема, в околност на точката $M_0(x_0, y_0)$. Тогава от формулата на Тейлър следва представянето

$$f(x, y) = f(M_0) + [f'_x(M_0)(x - x_0) + f'_y(M_0)(y - y_0)] + o(\overline{M_0M}).$$

Събираемите от нулев и първи ред формират **допирателната равнина** π към графиката на функцията за точката M_0

$$(2.13) \quad \pi: z = f(M_0) + f'_x(M_0)(x - x_0) + f'_y(M_0)(y - y_0).$$

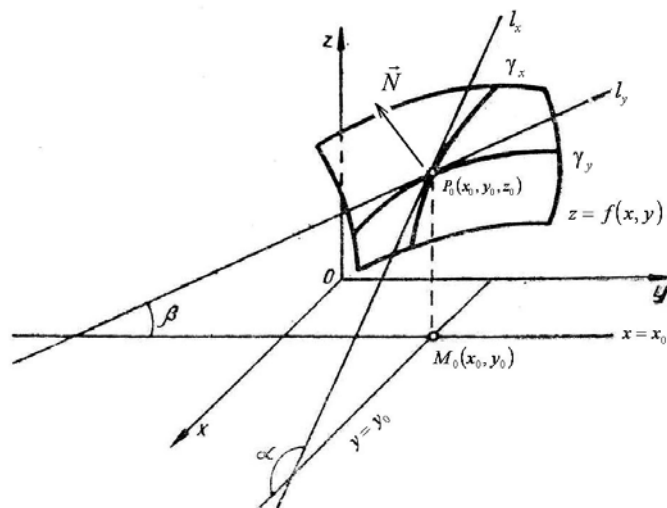


Рис. 2.1.

Нека γ_x (Рис. 2.1) е пространствената линия, която се получава от пресичането на равнината $y = y_0$ с графиката Γ и аналогично, γ_y е сечението на Γ с равнината $x = x_0$. Линиите γ_x и γ_y се пресичат върху Γ в точката $P_0(x_0, y_0, z_0)$, където $z_0 = f(x_0, y_0)$. Нека правата l_x лежи в равнината $y = y_0$ и е допирателна към γ_x , при която α е ъгълът, който сключва l_x с правата $y = y_0$ от координатната равнина Oxy . Тогава в равнината $y = y_0$ уравнението на правата l_x е $l_x: z = z_0 + f'_x(x_0, y_0)(x - x_0)$ и според известното тълкуване на производната имаме $\operatorname{tg} \alpha = f'_x(x_0, y_0)$. Разсъждавайки аналогично за правата l_y (Рис. 2.1) получаваме, че в равнината $x = x_0$ уравнението тази права е $l_y: z = z_0 + f'_y(x_0, y_0)(y - y_0)$ и $\operatorname{tg} \beta = f'_y(x_0, y_0)$, което представлява геометричното тълкуване на стойностите на частните производни. Правите l_x и l_y лежат в допирателната равнина π . От уравнението (2.13) следва, че π има нормален вектор $\vec{N}(-f'_x(M_0), -f'_y(M_0), 1)$ с положителен направляващ косинус относно базисния вектор \mathbf{k} . Този вектор се нарича **нормален вектор към повърхнината** $z = f(x, y)$ за точката $M_0(x_0, y_0)$.

4. Неявни функции. Основната идея на диференциалното смятане е моделиране локалното поведение на сложно структурирани нелинейни функции с помощта на линейни такива. Тази идея се откроява най-добре при работа с неявни функции и обратни изображения.

Да разгледаме отначало уравнението $f(x, y) = 0$, което се удовлетворява ($f(x_0, y_0) = 0$) в дадена (начална) точка $M_0(x_0, y_0)$ от областта G . За функцията $f(x, y)$ ще предположим, че е непрекъснато диференцируема в областта G . В типичния случай, когато $|f'_x(x_0, y_0)| + |f'_y(x_0, y_0)| > 0$ (поне една от двете частни производни не се анулира в M_0), множеството от точки в равнината, което удовлетворява това уравнение

представлява крива γ , съдържаща M_0 . В много случаи е невъзможно уравнението да се реши в елементарни функции относно y (или относно x) въпреки, че в околност на x_0 кривата γ във всяко отношение наподобява графика на някаква функция $y = \varphi(x)$ (Рис. 2.2).

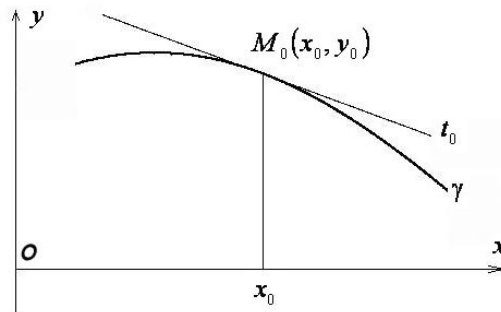


Рис. 2.2.

Кривата γ има допирателна t_0 в точката M_0 , чието уравнение се получава по следния начин. Пресмятайки пълния диференциал на лявата и дясната страна на равенството $f(x, y) = 0$ в точката M_0 получаваме $f'_x(x_0, y_0)dx + f'_y(x_0, y_0)dy = 0$. Сега като заместим $dx = \Delta x = x - x_0$ и $dy = \Delta y = y - y_0$, за допирателната намираме

$$t_0 : f'_x(x_0, y_0)(x - x_0) + f'_y(x_0, y_0)(y - y_0) = 0.$$

В частност векторът $\vec{N}(f'_x(x_0, y_0), f'_y(x_0, y_0))$ е нормален към допирателната. Този вектор се нарича **нормален вектор към кривата γ** в точката M_0 .

Средствата на диференциалното смятане позволяват при определени условия да разглеждаме променливата y като функция на x , $y = y(x)$, в някаква околност на x_0 (или x като функция на y в някаква околност на y_0). В този случай говорим за **неявни функции**. Идеята за неявна функция се състои в следното. Избираме една начална точка $M_0(x_0, y_0)$, която удовлетворява уравнението $f(x_0, y_0) = 0$. Ако такава точка не може да се намери, то уравнението е безпредметно. След това се интересуваме от възможността променливата y да се изрази като неявна функция на променливата x , $y = y(x)$, в някаква достатъчно малка околност $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, $\delta > 0$, т.е. да бъде изпълнено $f(x, y(x)) = 0$, за всяко $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, при което да е налице и началното условие $y(x_0) = y_0$. Оказва се, че така формулираната задача за неявна функция има решение при условията на следната теорема.

Теорема 2.4. Нека функцията $f(x, y)$ е непрекъснато диференцируема в някаква околност на точката $M_0(x_0, y_0)$, при което $f(x_0, y_0) = 0$ и $f'_y(x_0, y_0) \neq 0$. Тогава променливата y може да се изрази като неявна функция на x в достатъчно малка околност на x_0 . Освен това тази функция е диференцируема в околност на x_0 , при което $y'(x_0) = -\frac{f'_x(x_0, y_0)}{f'_y(x_0, y_0)}$. ■

Горната теорема е типичен локален резултат, което означава, че се изследват свойства и характеристики в околност на някаква точка, която околност може да бъде много малка. По тази причина единственото достъпно за въпросната неявна функция са нейните локални свойства, като например монотонност и изпъкналост. Всички тези

свойства в типичния случай могат да бъдат открити в развитието на функцията по Тейлър около x_0 ,

$$(2.14) \quad y(x) = y(x_0) + y'(x_0)(x-x_0) + \frac{y''(x_0)}{2}(x-x_0)^2 + \frac{y'''(x_0)}{6}(x-x_0)^3 + \frac{y^{(4)}(x_0)}{24}(x-x_0)^4 + \dots$$

Макар функцията $y(x)$ да е неявна, коефициентите в горната формула могат да се определят ефективно. За да определим $y'(x_0)$ постъпваме по следния начин. Диференцираме $f(x, y(x)) = 0$, съгласно правилото за диференциране на съставни функции и получаваме $f'_x + f'_y y' = 0$. Сега заместваем $x \rightarrow x_0$, $y \rightarrow y_0$ и получаваме $f'_x(x_0, y_0) + f'_y(x_0, y_0) y'(x_0) = 0$, откъдето намираме $y'(x_0)$. Тук беше важно, че можем да разделим на $f'_y(x_0, y_0)$, което по условие е различно от нула. Както ще се убедим след малко, същото условие е достатъчно и за получаване на останалите коефициенти в развитието. За да пресметнем $y''(x_0)$, диференцираме по x съотношението $f'_x + f'_y y' = 0$ следвайки правилото за диференциране на съставни функции и помнейки, че $y = y(x)$. Получаваме $[f''_{xx} + f''_{yx} y']y + [f''_{yx} + f''_{yy} y']y' + f'_y y'' = 0$. Заместваем $x \rightarrow x_0$, $y \rightarrow y_0$ и $y'(x_0)$, което е вече пресметнато и получаваме

$$\text{известни величини} + f'_y(x_0, y_0) y''(x_0) = 0,$$

което ни позволява да пресметнем $y''(x_0)$. Този механизъм може да се повтори за определяне на следващите коефициенти.

Описаната току що процедура ще покажем върху пример. Да разгледаме съотношението

$$(2.15) \quad f(x, y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$$

и да фиксираме начално значение $x_0 = 0$. Тогава за начално значение на y остават две възможности $y_0 = \pm 1$. Избираме $y_0 = 1$. По този начин избрахме началната точка $M_0(0, 1)$. В този илюстративен пример става дума за явната функция $y = \sqrt{1-x^2}$. Накрая на примера ще се върнем към явния вид на $y(x)$ за да съпоставим получения резултат. Първо трябва да се погрижим за условията на теорема 2.4. Функцията $f(x, y)$, както и нейните частни производни са непрекъснати навсякъде, при което $f'_y = 2y$ и $f'_y(x_0, y_0) = 2 \neq 0$. Следователно е валидно и заключението на теоремата, според което y може да се изрази като неявна функция на x в някаква околност на $x_0 = 0$ с изпълнение на началното условие $y(0) = 1$.

Нашата следваща цел е да получим първите няколко коефициента в развитието (2.14). По условие $y(0) = 1$. Диференцирайки (2.15) по x получаваме $2x + 2yy' = 0$, което може да опростим

$$(2.16) \quad x + yy' = 0.$$

Заместваем $x \rightarrow 0$, $y \rightarrow 1$ и получаваме $0 + 1 \cdot y'(0) = 0$, откъдето намираме $y'(0) = 0$.

Сега диференцираме (2.16) и получаваме

$$(2.17) \quad 1 + y'y' + yy'' = 0.$$

Заместваем $x \rightarrow 0$, $y \rightarrow 1$, $y' \rightarrow 0$ и намираме $y''(0) = -1$. По-нататък за да определим $y'''(0)$, диференцираме (2.17) по x и получаваме

$$(2.18) \quad 2y'y'' + y'y''' + yy'''' = 0.$$

Заместваме $x \rightarrow 0$, $y \rightarrow 1$, $y' \rightarrow 0$, $y'' \rightarrow -1$ и намираме $y'''(0) = 0$. Сега диференцирайки (2.18) по x получаваме $3y''y' + 3y'y''' + y'y'''' + yy^{(4)} = 0$. Заместваме $x \rightarrow 0$, $y \rightarrow 1$, $y' \rightarrow 0$, $y'' \rightarrow -1$, $y''' \rightarrow 0$ и получаваме $y^{(4)}(0) = -3$.

Събирайки получените дотук резултати можем да напишем следното развитие

$$(2.18) \quad y = 1 - \frac{1}{2}x^2 - \frac{3}{24}x^4 + \dots$$

Информацията с която разполагаме е достатъчна да установим, че $x_0 = 0$ е точка на строг локален максимум за въпросната неявна функция без да познаваме самата функция, понеже първата производна се анулира, а втората производна е отрицателна.

От друга страна, съгласно формулата за обобщения нютонин бином,

$$y = \sqrt{1-x^2} = (1-x^2)^{\frac{1}{2}} = 1 + \binom{\frac{1}{2}}{1}(-x^2)^1 + \binom{\frac{1}{2}}{2}(-x^2)^2 + \dots,$$

което е същото като (2.18), понеже за обобщените биномни коефициенти имаме

$$\binom{\frac{1}{2}}{1} = \frac{1}{2} \text{ и } \binom{\frac{1}{2}}{2} = \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}-1)}{2} = -\frac{1}{8}.$$

Ако бяхме избрали другото начално условие $y_0 = -1$, щяхме да разсъждаваме за явната функция $y = -\sqrt{1-x^2}$.