

## Лекция 1

### §1. Комплексни числа и полиноми

**1. Определение и аритметични операции.** Комплексно число се нарича наредената двойка  $(x, y)$  от реални числа  $x$  и  $y$ . Две комплексни числа  $(x_1, y_1)$  и  $(x_2, y_2)$  са равни когато  $x_1 = x_2$  и  $y_1 = y_2$ . Между комплексните числа са определени аритметичните действия събиране и умножение,

$$(x_1, y_1) + (x_2, y_2) = (x_1 + x_2, y_1 + y_2),$$
$$(x_1, y_1)(x_2, y_2) = (x_1x_2 - y_1y_2, x_1y_2 + y_1x_2).$$

Комплексното число от вида  $(x, 0)$  може да бъде отъждествено с реалното число  $x$ , понеже има съгласуваност между аритметичните операции,  $(x_1, 0) + (x_2, 0) = (x_1 + x_2, 0)$  и  $(x_1, 0)(x_2, 0) = (x_1x_2, 0)$ . Комплексното число  $(0, 1)$  се нарича **имагинерна единица** и се бележи с  $i$ ,  $i = (0, 1)$ . По формулата за умножение имаме

$$i^2 = ii = (0, 1)(0, 1) = (-1, 0) = -1.$$

Освен това  $(0, y) = (0, 1)(y, 0) = iy$ , следователно всяко комплексно число може да се запише във вида

$$(x, y) = (x, 0) + (0, y) = x + iy,$$

или  $z = x + iy$ , където  $z$  е означение за комплексното число. Записът  $z = x + iy$  се нарича **алгебрична форма** на запис на комплексното число  $z$ . Ако е дадено комплексното число  $z = x + iy$ , то реалното число  $x$  се нарича **реална част** на  $z$ , а реалното число  $y$  се нарича **имагинерна част** на  $z$ , при което използваме следните означения  $x = \operatorname{Re} z$  и  $y = \operatorname{Im} z$ . Комплексното число  $x - iy$  се нарича **комплексно спрягнато** на  $z = x + iy$  и се бележи със  $\bar{z}$ ,  $\bar{z} = x - iy$ . Очевидно  $\bar{\bar{z}} = z$  и освен това  $\bar{z} = z$  тогава и само тогава, когато  $z$  е реално число ( $\operatorname{Im} z = 0$ ).

Величината  $|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$  се нарича **модул** на комплексното число  $z$ . Лесно се вижда, че  $z\bar{z} = |z|^2$ , т.е.  $|z| = \sqrt{z\bar{z}}$ . Да отбележим равенството  $|z| = |\bar{z}|$ .

Ако  $z_1 = x_1 + iy_1$  и  $z_2 = x_2 + iy_2$ , то в алгебричен запис събирането и умножението имат вида  $z_1 + z_2 = (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2)$  и  $z_1z_2 = (x_1x_2 - y_1y_2) + i(x_1y_2 + y_1x_2)$ .

Аритметичните операции имат свойства, напълно аналогични на тези при реалните числа,

$$z_1 + z_2 = z_2 + z_1 \text{ и } z_1z_2 = z_2z_1 \text{ (комутативност),}$$
$$(z_1 + z_2) + z_3 = z_1 + (z_2 + z_3) \text{ и } (z_1z_2)z_3 = z_1(z_2z_3) \text{ (асоциативност),}$$
$$z_1(z_2 + z_3) = z_1z_2 + z_1z_3 \text{ (дистрибутивност).}$$

Аритметичните действия между комплексни числа извършваме следвайки познатите правила за работа с реалните числа и факта, че  $i^2 = -1$ . Например за умножението имаме

$$(x_1 + iy_1)(x_2 + iy_2) = x_1x_2 + ix_1y_2 + iy_1x_2 + i^2y_1y_2 = (x_1x_2 - y_1y_2) + i(x_1y_2 + y_1x_2).$$

Нулата в множеството на комплексните числа е комплексното число  $(0, 0) = 0 + i0$ , а единицата е комплексното число  $(1, 0) = 1 + i0$  и те играят същата роля както нулата и единицата в множеството на реалните числа.

Множеството на комплексните числа ще означаваме с  $\mathbb{C}$  (множеството на реалните числа се означава с  $\mathbb{R}$ ).

В множеството  $\mathbb{C}$  е определена и аритметичната операция деление, при което може да се дели на всяко комплексно число, различно от нула. Определяме  $\frac{z_1}{z_2}$  като

единственото комплексно число  $z$ , за което  $z_2 z = z_1$ . След умножаване последното равенство с  $\bar{z}_2$  получаваме  $(\bar{z}_2 z_2) z = z_2 z_1$ , откъдето намираме

$$z = \frac{z_1}{z_2} = \frac{z_1 \bar{z}_2}{z_2 \bar{z}_2} = \frac{z_1 \bar{z}_2}{|z_2|^2} = \frac{(x_1 + iy_1)(x_2 - iy_2)}{x_2^2 + y_2^2} = \frac{x_1 x_2 + y_1 y_2}{x_2^2 + y_2^2} + i \frac{-x_1 y_2 + y_1 x_2}{x_2^2 + y_2^2}.$$

Множеството на комплексните числа  $\mathbb{C}$  е **числово поле**, понеже в него са определени двете аритметични операции събиране(изваждане) и умножение(деление) с указаните свойства на комутативност, асоциативност и дистрибутивност, при което може да се дели на всяко различно от нула число. Множеството на реалните числа  $\mathbb{R}$  и на рационалните числа  $\mathbb{Q}$  също са числови полета. Съществуват и числови полета с краен брой елементи.

Множеството на комплексните числа  $\mathbb{C}$  може да се отъждестви с точките в една равнина (**комплексна равнина**) снабдена с декартова координатна система с оси  $x$  и  $y$  с начало точката  $O(0,0)$  (Рис. 1.1), при което на комплексно спрегнатото  $\bar{z} = x - iy$  съответства точка, която е симетрична на  $z = x + iy$  относно абсцисната ос, която се нарича още **реална ос** на комплексната равнина  $\mathbb{C}$ .

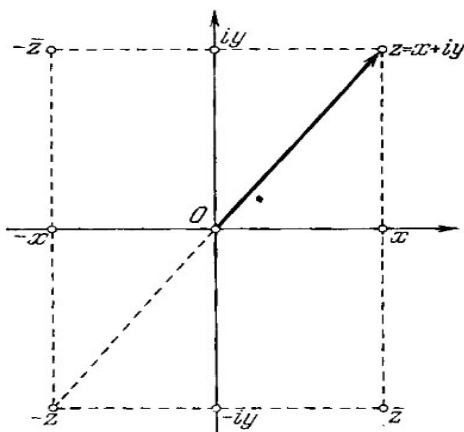


Рис. 1.1.

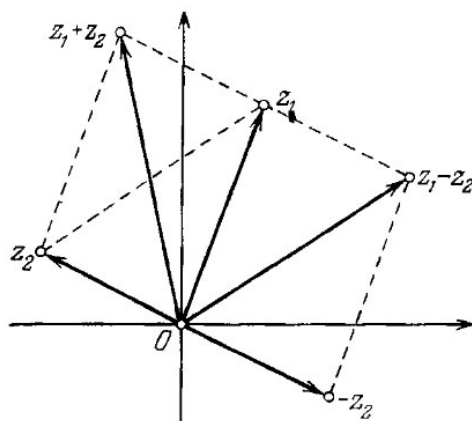


Рис. 1.2.

Ординатната ос се нарича **имагинерна ос**. Комплексното число  $z$  се отъждествява още и с неговия радиус вектор, с начало в точката  $O$  и край в точката  $z$ , при което дължината на този вектор е точно  $|z|$ . Аритметичните действия събиране и изваждане на двете числа  $z_1$  и  $z_2$  се съгласуват със събирането и изваждането на съответните вектори по **правилото на успоредника** (Рис. 1.2).

Разстоянието между точките  $z_1$  и  $z_2$  е равно на дължината на вектора  $z_1 - z_2$ , т.е. на  $|z_1 - z_2|$ , при което е изпълнено неравенството на триъгълника

$$\left| |z_1| - |z_2| \right| \leq |z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|.$$

Прилагайки последното неравенство последователно, получаваме по-общото неравенство

$$|z_1 + z_2 + \dots + z_n| \leq |z_1| + |z_2| + \dots + |z_n|.$$

Ако комплексното число  $z$  е реално ( $\text{Im}z = 0$ ), то неговият комплексен модул съвпада с реалния (поради което и не възниква необходимост да ги различаваме чрез отделни означения).

Положението на точката  $z = x + iy$  в комплексната равнина се определя по единствен начин и от нейните **полярни координати**  $r$  и  $\varphi$  (Рис. 1.3)

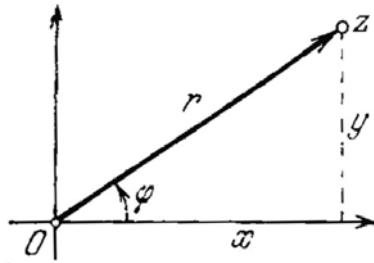


Рис. 1.3.

където  $r = |z|$ , а  $\varphi$  е ъгълът между реалната ос и вектора  $z$ , отчитан в положителна посока (обратна на въртенето на часовниковата стрелка). Този ъгъл се нарича още **аргумент** на комплексното число  $z$  и се бележи с  $\arg z$ ,  $\varphi = \arg z$ . Когато  $z = 0$ , аргументът не е определен. От рис. 1.3 се вижда, че  $x = r \cos \varphi$  и  $y = r \sin \varphi$ , следователно можем да запишем

$$(1.1) \quad z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi),$$

което се нарича **тригонометрична форма** на запис на комплексното число  $z$ . От формулата (1.1) следва, че аргументът на  $z$  не се определя еднозначно, а с точност до събираеми от вида  $2k\pi$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ . По този начин се въвежда **многозначната функция**  $\arg z$ , която приема безбройно много стойности

$$\arg_k z = \arg_0 z + 2k\pi, \quad k \in \mathbb{Z},$$

където  $\arg_0 z$  обикновено се определя да приема стойности от интервала  $(-\pi, \pi]$  ( $-\pi < \arg_0 z \leq \pi$ ). Ако обстоятелствата изискват, стойностите на  $\arg_0 z$  могат да се определят в произволен полуотворен интервал с дължина  $2\pi$ , например  $[0, 2\pi)$  ( $0 \leq \arg_0 z < 2\pi$ ). Когато пишем  $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$ , обикновено се има предвид, че  $\varphi$  е някоя от стойностите на  $\arg z$ , например  $\varphi = \arg_0 z$ , но равенството (1.1) всъщност е изпълнено за всяка стойност на аргумента. Две комплексни числа  $z_1 = r_1(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)$  и  $z_2 = r_2(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2)$  са равни, когато са равни техните модули,  $r_1 = r_2$  и  $\varphi_1 = \varphi_2 + 2k\pi$ , за някое  $k \in \mathbb{Z}$ . Последното означава равенство на техните аргументи,  $\arg z_1 = \arg z_2$ , при което последното равенство трябва да се схваща като равенство на две множества (две множества са равни, когато всеки елемент на едното принадлежи на другото и обратно).

Комплексното число  $\cos \varphi + i \sin \varphi$  се означава с  $e^{i\varphi}$ ,

$$(1.2) \quad e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi,$$

следователно  $z = re^{i\varphi}$ , което се нарича **експоненциална (показателна) форма** на запис на  $z$ . Заменяйки  $\varphi$  с  $-\varphi$  в (1.2) получаваме  $e^{-i\varphi} = \cos \varphi - i \sin \varphi$ , следователно

$$\cos \varphi = \frac{e^{i\varphi} + e^{-i\varphi}}{2}, \quad \sin \varphi = \frac{e^{i\varphi} - e^{-i\varphi}}{2i},$$

които се наричат **формули на Ойлер**. Лесно се проверява, че функцията  $e^{i\varphi}$  притежава обичайните свойства на експонентата

$$e^{i\varphi_1} e^{i\varphi_2} = e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}, \frac{e^{i\varphi_1}}{e^{i\varphi_2}} = e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)}, (e^{i\varphi})^n = e^{in\varphi}, n \in \mathbf{N},$$

откъдето следва, че ако  $z_1 = r_1 e^{i\varphi_1}$  и  $z_2 = r_2 e^{i\varphi_2}$ , то

$$z_1 z_2 = r_1 r_2 e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}, \frac{z_1}{z_2} = \frac{r_1}{r_2} e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)},$$

а също така следва и **формулата на Моавър**

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^n = \cos n\varphi + i \sin n\varphi.$$

**Твърдение 1.1.** Аритметичните операции, комплексното спрягане и модулът притежават следните основни свойства.

1)  $\overline{z_1 \pm z_2} = \overline{z_1} \pm \overline{z_2}.$

2)  $\overline{z_1 z_2} = \overline{z_1} \overline{z_2}, \overline{\left( \begin{matrix} z_1 \\ z_2 \end{matrix} \right)} = \begin{pmatrix} \overline{z_1} \\ \overline{z_2} \end{pmatrix}.$

3)  $|z_1 z_2| = |z_1| |z_2|, \left| \begin{matrix} z_1 \\ z_2 \end{matrix} \right| = \frac{|z_1|}{|z_2|}. \blacksquare$

Доказателството на твърдение 1.1 се свежда до непосредствена проверка.

Да разгледаме уравнението ( $n \in \mathbf{N}$ )

$$z^n = w,$$

където  $w \neq 0$  е някакво комплексно число. За да намерим неговите решения, полагаме  $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$ . Нека  $w = \rho(\cos \theta + i \sin \theta)$ , където  $\theta = \arg_0 w$ . Тогава

$$z^n = r^n (\cos n\varphi + i \sin n\varphi)$$

следователно  $r^n = \rho$  и  $n\varphi = \theta + 2k\pi$ ,  $k \in \mathbf{Z}$ , откъдето получаваме следните решения

$$z_k = \sqrt[n]{\rho} \left( \cos \frac{\theta + 2k\pi}{n} + i \sin \frac{\theta + 2k\pi}{n} \right), k \in \mathbf{Z},$$

които са безбройно много, но между тях само  $n$  на брой са различни по между си, тъй като техните стойности се повтарят с период  $n$ . Веднага се вижда, че  $z_{k+n} = z_k$ , понеже

$$\frac{\theta + 2(k+n)\pi}{n} - \frac{\theta + 2k\pi}{n} = 2\pi,$$

а функциите  $\sin \varphi$  и  $\cos \varphi$  са периодични с период  $2\pi$ . Една поредица от различни стойности се получава за  $k = 0, 1, \dots, n-1$ . Така доказахме следното

**Твърдение 1.2.** Всичките решения на уравнението  $z^n = w$ ,  $w \neq 0$ , се дават по формулата

$$(1.3) \quad z_k = \sqrt[n]{|w|} \left( \cos \frac{\theta + 2k\pi}{n} + i \sin \frac{\theta + 2k\pi}{n} \right), k = 0, 1, \dots, n-1,$$

където  $\theta$  е някаква стойност на аргумента на  $w$ .  $\blacksquare$

За генериране различните решения на  $z^n = w$  по формулата (1.3), може да се използва всяка поредица от  $n$  на брой цели числа  $k$ . В комплексната равнина корените са разположени по окръжност с център в началото и радиус  $\sqrt[n]{\rho}$ ,  $\rho = |w|$ , и равно нарастване на аргумента с  $2\pi/n$ , образувайки правилен  $n$ -ъгълник (Рис. 1.4).

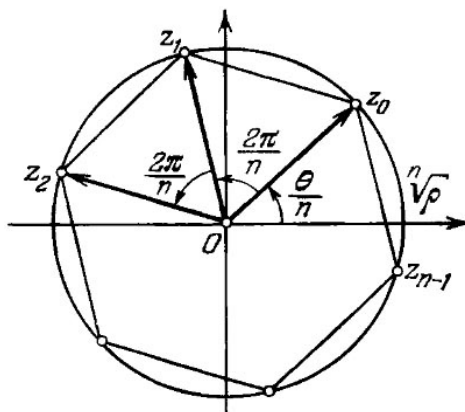


Рис. 1.4.

**2. Полиноми.** Полином на една променлива  $x$  се определя като функция, образувана посредством краен брой последователни операции събиране и умножение. Един полином  $f(x)$  има вида

$$(1.4) \quad f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0,$$

където числата  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, a_n$  се наричат **коэффициенти** на полинома. Най-високата степен на променливата, която участва в записа на полинома  $f(x)$ , се нарича **степен** на полинома и се бележи с  $\deg f(x)$ . В записа (1.4) имаме  $\deg f(x) \leq n$  и  $\deg f(x) = n$ , точно когато  $a_n \neq 0$ . Полиномите от степен нула и само те са константи. Числото  $\alpha$  се нарича **корен (нула)** на полинома  $f(x)$ , когато  $f(\alpha) = 0$ . Полиномите могат да се събират и умножават, при което отново се получават полиноми.

Два полинома са равни тогава и само тогава, когато са от една и съща степен и коефициентите пред съответните степени на променливата са равни.

Между полиномите може да се определи операция на **деление с остатък**.

**Теорема 1.1.** Нека  $f(x)$  и  $g(x)$  са полиноми, при което  $\deg g(x) \geq 1$ . Тогава съществуват единствени полиноми  $q(x)$  и  $r(x)$ , за които

$$(1.5) \quad f(x) = g(x)q(x) + r(x),$$

при което  $\deg r(x) < \deg g(x)$ . Полиномът  $q(x)$  се нарича **частно**, а полиномът  $r(x)$  се нарича **остатък** от делението на полинома  $f(x)$  на полинома  $g(x)$ .

*Доказателство.* Да положим  $\deg f(x) = n$  и  $\deg g(x) = m \geq 1$ . Съществуването ще докажем чрез индукция по степента  $n$ . Ако  $n < m$ , то можем да положим  $q(x) \equiv 0$  и  $r(x) = f(x)$ , при което полагане очевидно е валидно равенството (1.5), както и изискването степента на остатъка  $r(x)$  да бъде строго по-малка от степента на делителя  $g(x)$ . По този начин индукционната база е налице. Да допуснем че твърдението е вярно за всички степени на делимото  $f(x)$  до някакъв ред  $n$  и нека  $f(x)$  е полином от степен  $n+1$ . Имаме

$$f(x) = f_{n+1} x^{n+1} + f_n x^n + \dots + f_1 x + f_0, \quad f_{n+1} \neq 0,$$

$$g(x) = g_m x^m + g_{m-1} x^{m-1} + \dots + g_1 x + g_0, \quad g_m \neq 0.$$

Полиномът

$$\hat{f}(x) = f(x) - \frac{f_{n+1}}{g_m} x^{n+1-m} g(x)$$

е от степен по-малка или равна на  $n$ . Съгласно индукционното предположение, полиномът  $\hat{f}(x)$  може да се запише във вида

$$\hat{f}(x) = g(x)\hat{q}(x) + r(x),$$

където  $\deg r(x) < \deg g(x)$ . Сега за полинома  $f(x)$  получаваме представянето

$$f(x) = \hat{f}(x) + \frac{f_{n+1}}{g_m} x^{n+1-m} g(x) = g(x) \left[ \frac{f_{n+1}}{g_m} x^{n+1-m} + \hat{q}(x) \right] + r(x),$$

$$f(x) = g(x)q(x) + r(x),$$

където

$$q(x) = \frac{f_{n+1}}{g_m} x^{n+1-m} + \hat{q}(x), \quad \deg r(x) < \deg g(x),$$

което искахме да докажем. Нека сега имаме две представяния

$$f(x) = g(x)q_1(x) + r_1(x) \quad \text{и} \quad f(x) = g(x)q_2(x) + r_2(x),$$

където  $\deg r_1(x) < \deg g(x)$  и  $\deg r_2(x) < \deg g(x)$ . Тогава след изваждане и групиране получаваме

$$r_2(x) - r_1(x) = g(x)[q_1(x) - q_2(x)].$$

Ако  $q_1(x)$  и  $q_2(x)$  са различни полиноми, то в дясната страна на последното равенство ще стои полином от степен поне  $\deg g(x)$ , докато от лявата страна сигурно стои полином от степен строго по малка от  $\deg g(x)$ , което е противоречие. Следователно  $q_1(x) = q_2(x)$ , откъдето веднага получаваме  $r_1(x) = r_2(x)$ . По този начин доказахме единствеността на представянето (1.5). ■

Доказателството на теорема 1.1 съдържа в себе си и правилото за деление на полиноми чрез последователно изключване на най-високите степени в делимото.

Единственото конструктивно изискване към формулата (1.5) е степента на остатъка  $r(x)$  да бъде строго по-малка от степента на делителя  $g(x)$ .

Нека  $f(x)$  е полином,  $n = \deg f(x) \geq 1$ , и  $a$  е някакво число. Да положим  $g(x) = x - a$ . Тогава съгласно теорема 1.2 съществува полином  $q(x)$  и константа  $r$ , за които

$$(1.6) \quad f(x) = (x - a)q(x) + r,$$

където по необходимост  $\deg q(x) = n - 1$  и очевидно  $r = f(a)$ . От тук в частност следва верността на

**Твърдение 1.3.** Числото  $a$  е корен на полинома  $f(x)$ ,  $\deg f(x) \geq 1$ , тогава и само тогава, когато  $f(x)$  се дели на полинома  $x - a$  без остатък, т.е. когато съществува полином  $q(x)$ , за който е налице равенството  $f(x) = (x - a)q(x)$ . ■

Да разгледаме отново представянето (1.6). Имаме

$$f(x) = f_n x^n + f_{n-1} x^{n-1} + \dots + f_1 x + f_0 \quad \text{и} \quad q(x) = q_{n-1} x^{n-1} + q_{n-2} x^{n-2} + \dots + q_1 x + q_0.$$

След заместване в (1.6) и приравняване коефициентите пред съответните степени получаваме последователно

$$f_n x^n + f_{n-1} x^{n-1} + \dots + f_1 x + f_0 = (x - a)(q_{n-1} x^{n-1} + q_{n-2} x^{n-2} + \dots + q_1 x + q_0) + r,$$

$$f_n = q_{n-1}, \quad f_{n-1} = q_{n-2} - a q_{n-1}, \quad \dots, \quad f_2 = q_1 - a q_2, \quad f_1 = q_0 - a q_1, \quad f_0 = r - a q_0,$$

които могат да се запишат

$$q_{n-1} = f_n,$$

$$q_{n-2} = f_{n-1} + a q_{n-1},$$

$$\dots$$

$$q_1 = f_2 + aq_2,$$

$$q_0 = f_1 + aq_1,$$

$$r = f_0 + aq_0.$$

Горните формули се използват практически за последователно намиране на коефициентите на частното  $q(x)$  и на остатъка  $r$ , при което изчисленията могат да се подредят в таблица (**правило на Хорнер**)

	$f_n$	$f_{n-1}$	...	$f_2$	$f_1$	$f_0$
$a$	$q_{n-1} = f_n$	$q_{n-2} = f_{n-1} + aq_{n-1}$	...	$q_1 = f_2 + aq_2$	$q_0 = f_1 + aq_1$	$r = f_0 + aq_0$

Например да разделим полинома  $f(x) = x^4 - 2x^3 - 3x^2 + 2x + 5$  на полинома  $g(x) = x - 2$ . За да изпълним правилото на Хорнер, съставяме таблица пресмятаме последователно търсените коефициенти на частното и остатъка.

	1	-2	-3	2	5
2	1	0	-3	-4	-3

Следователно  $q(x) = x^3 - 3x - 4$ , а  $r = -3$ , което означава равенството  $x^4 - 2x^3 - 3x^2 + 2x + 5 = (x - 2)(x^3 - 3x - 4) - 3$ .

Едно от големите предимства на полето на комплексните числа се състои във възможността да намираме корените на алгебрични уравнения, които корени в общия случай могат да не са реални числа, например решенията на уравнението  $z^2 + 1 = 0$  са двойката комплексно спрегнати числа  $z_{1,2} = \pm i$ . Следната теорема носи името **основна теорема на алгебрата**.

**Теорема 1.2.** Нека  $f(z)$  е полином с реални или комплексни коефициенти и  $\deg f(z) \geq 1$ . Тогава съществува поне едно комплексно число  $z_0$ , което е корен на полинома, т.е.  $f(z_0) = 0$ . ■

От теорема 1.2 и твърдение 1.3 следва, че всеки полином  $f(z)$ , за който  $n = \deg f(z) \geq 1$ , може да се запише във вида

$$f(z) = f_1(z)(z - z_1),$$

където  $z_1$  е някой негов комплексен корен, а  $f_1(z)$  е полином, за който  $\deg f_1(z) = n - 1$ . Продължавайки разсъждението по същия начин за  $f_1(z)$  и т.н. до изчерпване степента на  $f(z)$ , ще получим верността на следната

**Теорема 1.3.** Нека  $f(z)$  е полином с реални или комплексни коефициенти и  $n = \deg f(z) \geq 1$ . Тогава  $f(z)$  може да се запише във вида

$$(1.7) \quad f(z) = A(z - z_1)(z - z_2) \cdots (z - z_n),$$

където  $z_1, z_2, \dots, z_n$  са корените на полинома  $f(z)$ , а числото  $A$  е старшият коефициент на  $f(z)$ . ■

Равенството (1.7) показва, че всеки полином от степен  $n \geq 1$  с реални или комплексни коефициенти има точно  $n$  на брой комплексни (или реални) корени.

В качеството на пример да вземем уравнението  $z^n - 1 = 0$ . Решенията на това уравнение се наричат  $n$ -ти корени на единицата, които съгласно (1.3) се дават по формулата

$$z_k = \cos \frac{2k\pi}{n} + i \sin \frac{2k\pi}{n}, \quad k = 0, 1, \dots, n-1.$$

Сега теорема 1.3 указва, че за полинома  $z^n - 1$  е в сила следното разлагане на линейни множители

$$z^n - 1 = (z - z_0)(z - z_1) \cdots (z - z_{n-1}) = \prod_{k=0}^{n-1} \left[ z - \left( \cos \frac{2k\pi}{n} + i \sin \frac{2k\pi}{n} \right) \right].$$

**3. Числови полета.** Числовите полета са множества, в които са определени двете операции събиране и умножение, при което са налице познатите свойства на тези операции от числовото поле на рационалните числа  $\mathbb{Q}$ , полето на реалните числа  $\mathbb{R}$  и полето на комплексните числа  $\mathbb{C}$ . Събирането и умножението са комутативни и асоциативни, а умножението се разпределя върху събираемите. Съществуват два специални елемента – нула и единица, които са неутрални съответно на събирането и умножението. Всяко число притежава обратно число относно събирането, което в сбор с него дава нула. Най-важното свойство на едно числово поле обаче се състои във възможността да делим на число, което е различно от нула, което означава, че всяко ненулево число притежава обратно число относно умножението.

Разгледаните дотук числови полета съдържат безбройно много числа. Освен тях съществуват и **крайни полета**, които съдържат краен брой числа. Една такава поле например е  $GF(q)$  – полето на остатъците по модул  $q$ , където  $q$  е някакво **просто число**. Естественото число  $q > 1$  се нарича просто, когато няма други делители освен себе си и числото 1. Прости са например числата 2, 3, 5, 7, 11 и т.н. Простите числа са безбройно много.

При целите числа е валидно правилото за деление с остатък. Ако  $n$  е някакво цяло число и  $m$  е някакво естествено число, то съществува единствено цяло число  $n'$  и единствено цяло неотрицателно число  $r$ ,  $0 \leq r < m$ , за които е валидно равенството  $n = n'm + r$ . В този случай числото  $n'$  се нарича **частно**, а числото  $r$  се нарича **остатък** от делението на цялото число  $n$  на естественото число  $m$ . Записът  $n_1 = n_2 \pmod{m}$  означава, че разликата  $n_1 - n_2$  се дели на  $m$ , т.е.  $n_1$  и  $n_2$  имат равни остатъци при делението на  $m$ .

Полето  $GF(q)$  се състои от остатъците, които се получават при делението на  $q$ , т.е. от целите неотрицателни числа  $0, 1, 2, \dots, q-1$ , които са по-малки от самото просто число  $q$ . Полето  $GF(q)$  съдържа точно  $q$  на брой елемента. Операциите събиране и умножение са същите както при целите числа, само че за резултат се взема остатъкът на сбора или произведението по  $\text{mod } q$ .

Например в  $GF(5)$  имаме  $3+4=2$ , понеже остатъкът на сбора  $3+4=7$  при деление на 5 е равен на 2. Аналогично  $2*4=3$ , понеже остатъкът на произведението  $2*4=8$  при деление на 5 е равен на 3.

Комутативността и асоциативността на така определеното събиране и умножение в  $GF(q)$  се проверяват непосредствено. Не е трудно да се съобрази, че двете операции са свързани с обичайния дистрибутивен закон. Нулата в  $GF(q)$  е остатъкът 0, а единицата е остатъкът 1. Обратният елемент относно събирането на остатъкът  $k$ ,  $0 < k < q$  е остатъкът  $q-k$ , понеже  $k+(q-k)=q=0 \pmod{q}$ . Малко по-трудно е да се провери, че всеки ненулев елемент на  $GF(q)$  има обратен относно умножението. Това свойство означава, че уравнението  $ax=b$ ,  $a, b \in GF(q)$ ,  $a \neq 0$ , има единствено решение в полето  $GF(q)$ . Ако запишем това единствено решение по аналогия във вида  $x = \frac{b}{a}$ , то фактически по този начин задаваме операцията **деление**, като обратна на операцията умножение.



Нека  $a \in GF(q)$ ,  $a \neq 0$ . Да разгледаме остатъците  $r_0, r_1, r_2, \dots, r_{q-1}$  по mod  $q$  на произведенията на числото  $a$  с числата  $0, 1, 2, \dots, q-1$ , които представляват елементите на  $GF(q)$ . Да допуснем, че между тези остатъци има два равни,  $r_i = r_j$ ,  $0 \leq i < j \leq q-1$ . Тогава разликата  $ai - aj = a(i - j)$  ще се дели на  $q$ , следователно простото число  $q$  дели произведението  $a(i - j)$ , което е невъзможно, понеже нито един от множителите  $a$  и  $i - j$  на се дели на  $q$ . Тези остатъци са  $q$  на брой и както вече установихме са различни по между си, следователно те представляват евентуално в някакъв друг ред елементите на  $GF(q)$ . По този начин всеки остатък от  $GF(q)$ , ще се срещне точно на едно място някъде в редицата  $r_0, r_1, r_2, \dots, r_{q-1}$ , откъдето веднага заключаваме, че уравнението  $ax = b$  има решение, което освен това е единствено.

Например да разгледаме полето на остатъците  $GF(5)$ . Правилата за събиране и умножение в  $GF(5)$  са приведени в следните таблици.

Таблица за събиране в  $GF(5)$

$\oplus$	0	1	2	3	4
0	0	1	2	3	4
1	1	2	3	4	0
2	2	3	4	0	1
3	3	4	0	1	2
4	4	0	1	2	3

Таблица за умножение в  $GF(5)$

$\otimes$	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4
2	0	2	4	1	3
3	0	3	1	4	2
4	0	4	3	2	1

Освен линейни уравнения, в  $GF(q)$  могат да се решават и линейни системи отново по обичайния начин. Например да решим в  $GF(5)$  системата

$$\begin{cases} 2x - 3y = 1 \\ 3x + 2y = 2 \end{cases}$$

След умножаване на второто уравнение с 4 получаваме

$$\begin{cases} 2x - 3y = 1 \\ 2x + 3y = 3 \end{cases}$$

Изваждаме първото уравнение от второто,

$$\begin{cases} 2x - 3y = 1 \\ y = 2 \end{cases}$$

Сега замествайки намереното значение  $y = 2$  в първото уравнение, за  $x$  получаваме  $2x = 2$ , т.е.  $x = 1$ . Системата има единствено решение  $x = 1$  и  $y = 2$ .