

## Лекция 5

### §5. Линейни и векторни пространства

**1. Линейни пространства.** Едно множество  $V$  се нарича *линейно пространство* над числовото поле  $F$ , когато в него са определени двете линейни операции *събиране* и *умножение с число*. По аналогия с геометричните вектори, е удобно елементите на линейното пространство да наричаме *вектори*, а числата от полето – *скалари*. Събирането означава, че за всеки два вектора  $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$  е определена тяхната сума  $\mathbf{a} + \mathbf{b} \in V$ . Умножението със скалар означава, че за всеки вектор  $\mathbf{a} \in V$  и всяко число  $\lambda \in F$  е определено произведението  $\lambda \mathbf{a} \in V$ , при което по определение са налице следните естествени и очаквани свойства.

- 1) За всеки два вектора  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  е изпълнено  $\mathbf{a} + \mathbf{b} = \mathbf{b} + \mathbf{a}$  – комутативност на събирането.
- 2) За всеки три вектора  $\mathbf{a}$ ,  $\mathbf{b}$  и  $\mathbf{c}$  е изпълнено  $(\mathbf{a} + \mathbf{b}) + \mathbf{c} = \mathbf{b} + (\mathbf{a} + \mathbf{c})$  – асоциативност на събирането.
- 3) Съществува нулев вектор  $\mathbf{0} \in V$  такъв, че за всеки вектор  $\mathbf{a}$  е изпълнено  $\mathbf{a} + \mathbf{0} = \mathbf{a}$ .
- 4) За всеки вектор  $\mathbf{a}$  съществува противоположен вектор  $-\mathbf{a}$ , за който  $\mathbf{a} + (-\mathbf{a}) = \mathbf{0}$ .
- 5) За всеки вектор  $\mathbf{a}$  е изпълнено  $1 \cdot \mathbf{a} = \mathbf{a}$ .
- 6) За всеки две числа  $\lambda$  и  $\mu$  и всеки вектор  $\mathbf{a}$  е изпълнено  $(\lambda + \mu)\mathbf{a} = \lambda\mathbf{a} + \mu\mathbf{a}$ .
- 7) За всяко число  $\lambda$  и всеки два вектора  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  е изпълнено  $\lambda(\mathbf{a} + \mathbf{b}) = \lambda\mathbf{a} + \lambda\mathbf{b}$ .
- 8) За всеки две числа  $\lambda$  и  $\mu$  и всеки вектор  $\mathbf{a}$  е изпълнено  $\lambda(\mu\mathbf{a}) = (\lambda\mu)\mathbf{a}$ .

**Пример 5.1.** Линейно пространство е множеството на всичките еднотипни  $(m \times n)$  матрици  $F_{m \times n}$ . Тук нулевият елемент е нулевата матрица.

**Пример 5.2.** Специфичен пример за линейно пространство получаваме ако разгледаме полиномите  $\pi_n[x]$  от ред не по-висок от  $n$  с коефициенти от полето  $F$ .

**Пример 5.3.** От особена важност е линейното пространство на *геометричните вектори*, за което ще стане дума по нататък.

Наличието на асоциативност и комутативност при събирането дава основание да разгледаме следния сбор на повече от две събираеми  $\mathbf{a}_1 + \mathbf{a}_2 + \dots + \mathbf{a}_n$ , при който е без значение редът на извършване на отделните събирания, както и самият ред на събираемите.

Векторът  $\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n$ , където  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  са числа, се нарича *линейна комбинация* на векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ . Едно линейно пространство съдържа всевъзможните линейни комбинации на своите вектори.

Нека  $V$  е линейно пространство, а  $W$  е някакво линейно пространство, което е подмножество на  $V$ . Тогава се казва, че  $W$  е *линейно подпространство* на  $V$ . Например *линейната обвивка*  $l(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n)$  на векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ , която се състои от всичките техни линейни комбинации е едно линейно подпространство на  $V$ ,

$$l(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n) = \{\mathbf{a} \in V \mid \mathbf{a} = \lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n\} \subseteq V.$$

**Определение 5.1.** Казва се, че векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$  са *линейно независими* (образуват линейно независима система), ако равенството  $\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$  е възможно, единствено когато всичките коефициенти на тази линейна комбинация са нули,  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$ . Казва се, че векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$  са *линейно зависими*, когато не са линейно независими.

От горното определение следва, че векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$  са линейно зависими тогава и само тогава, когато може да се намерят числа  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ , поне едно от които различно от нула, за които съответната линейна комбинация дава нулевия вектор,

$\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$ . Един вектор  $\mathbf{a}$  е линейно независими (зависим) тогава и само тогава, когато е различен (равен) на нулевия вектор.

**Твърдение 5.1.** Нека системата вектори  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$  е линейно независима. Тогава всяка нейна подсистема  $\mathbf{a}_{i_1}, \mathbf{a}_{i_2}, \dots, \mathbf{a}_{i_k}$  също е линейно независима. Следователно, ако една система от вектори притежава линейно зависима подсистема, то тя също е линейно зависима.

*Доказателство.* Без ограничение на общността можем да предположим, че подсистемата се състои от първите  $k$  вектора  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$  ( $k < n$ ) и да разгледаме една тяхна линейна комбинация, която дава нулевия вектор,  $\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_k \mathbf{a}_k = \mathbf{0}$ . Тогава, ако добавим и останалите вектори с множители нула, получаваме линейната комбинация

$$\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_k \mathbf{a}_k + 0 \cdot \mathbf{a}_{k+1} + \dots + 0 \cdot \mathbf{a}_n = \mathbf{0}.$$

Системата  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$  е линейно независима и следователно последното равенство е възможно, единствено когато  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_k = 0$ . Направеното разсъждение показва, че подсистемата също е линейно независима. ■

От твърдение 5.1 следва, че една линейно независима система не може да съдържа нулевия вектор и обратно, ако един от векторите на системата е нулевият, то системата е линейно зависима.

**Твърдение 5.2.** Системата вектори  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$  е линейно зависима тогава и само тогава, когато някой от векторите може да се изрази като линейна комбинация на останалите.

*Доказателство.* 1) Нека системата е линейно зависима. Тогава съществува линейна комбинация  $\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$ , при което поне един от коефициентите е различен от нула. Без ограничение на общността да предположим, че  $\lambda_1 \neq 0$ . Сега непосредствено се получава, че векторът  $\mathbf{a}_1$  е следната линейна комбинация на останалите вектори

$$\mathbf{a}_1 = \left( -\frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right) \mathbf{a}_2 + \dots + \left( -\frac{\lambda_n}{\lambda_1} \right) \mathbf{a}_n.$$

2) Сега да предположим, че някой от векторите, например  $\mathbf{a}_1$ , може да се запише като линейна комбинация  $\mathbf{a}_1 = \mu_2 \mathbf{a}_2 + \mu_3 \mathbf{a}_3 + \dots + \mu_n \mathbf{a}_n$ . Тогава линейната комбинация

$$1 \cdot \mathbf{a}_1 - \mu_2 \mathbf{a}_2 - \mu_3 \mathbf{a}_3 - \dots - \mu_n \mathbf{a}_n = \mathbf{0}$$

има поне един ненулев коефициент, например коефициентът пред  $\mathbf{a}_1$  е равен на  $-1 \neq 0$ , което по определение означава, че системата е линейно зависима. ■

Най простият случай на линейно пространство  $V$  е когато то съдържа само нулевия вектор,  $V = \{\mathbf{0}\}$ . Ако  $V \neq \{\mathbf{0}\}$ , то  $V$  съдържа линейно независими системи с някакъв брой вектори. Например всеки ненулев вектор  $\mathbf{a} \neq \mathbf{0}$  сам образува линейно независима система.

**Определение 5.2.** Казва се, че линейното пространство  $V \neq \{\mathbf{0}\}$  е *крайномерно* и има *размерност*  $\dim V = n$ , когато могат да се намерят някакви  $n$  на брой линейно независими вектори и всяка система от  $n+1$  на брой вектори е линейно зависима. Ако за всяка  $n$  може да се намери линейно независима система от  $n$  на брой вектори, то пространството се нарича *безкрайномерно*,  $\dim V = \infty$ .

Ако  $V = \{\mathbf{0}\}$ , то полагаме по целесъобразност  $\dim V = 0$ . Съгласно твърдение 5.1, ако  $V$  е крайномерно и  $\dim V = n$ , то не само всяка система от  $n+1$  на брой вектори е

линейно зависима, но всяка система от  $n+2$  и повече на брой вектори е линейно зависима. От определението непосредствено следва верността на

**Твърдение 5.3.** Нека в линейното пространство  $V$  могат да се намерят  $n$  на брой вектори  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$  такива, че всеки вектор  $\mathbf{a} \in V$  може да се представи като тяхна линейна комбинация. Тогава  $\dim V \leq n$ . Ако освен това  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$  са линейно независими, то  $\dim V = n$ . ■

**Пример 5.4.** Линейното пространство  $K_{m \times n}$  на еднотипните  $(m \times n)$  матрици е крайномерно и има размерност  $\dim K_{m \times n} = m \cdot n$ , понеже всяка такава матрица  $A = (a_{ij})$  може да се запише като линейна комбинация

$$A = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} E_{ij},$$

където  $E_{ij}$  е матрица, чийто елемент в ред  $i$  и стълб  $j$  е равен на 1, а всички останали елементи са нули и освен това тези матрици са линейно независими.

**Пример 5.5.** Линейното пространство на полиномите  $\pi_n[x]$  от ред не по-висок от  $n$  с реални или комплексни коефициенти също е крайномерно и има размерност  $\dim \pi_n[x] = n+1$ , понеже всеки такъв полином

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

може да се схваща като линейна комбинация на елементарните полиноми  $p_k(x) = x^k$ ,  $k = 0, 1, \dots, n$ , които са  $n+1$  на брой и освен това са линейно независими.

Нека  $V \neq \{\mathbf{0}\}$  е крайномерно и има размерност  $\dim V = n$ . Тогава по определение във  $V$  може да се намери поне една система от  $n$  на брой линейно независими вектори.

**Определение 5.3.** Всяка система от  $n$  на брой линейно независими вектори във крайномерното линейно пространство  $V \neq \{\mathbf{0}\}$  с размерност  $\dim V = n$  се нарича **базис** във  $V$ .

Ползата от понятието базис се показва добре от следната

**Теорема 5.1.** Нека векторите  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$  образуват базис в крайномерното линейно пространство  $V$ ,  $\dim V = n$ . Тогава всеки вектор  $\mathbf{a} \in V$  може да се представи при това по единствен начин като линейна комбинация на базисните вектори,

$$(5.1) \quad \mathbf{a} = \lambda_1 \mathbf{e}_1 + \lambda_2 \mathbf{e}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{e}_n.$$

*Доказателство.* Векторите  $\mathbf{a}, \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$  са  $n+1$  на брой, следователно са линейно зависими и съществува тяхна линейна комбинация

$$\mu \mathbf{a} + \mu_1 \mathbf{e}_1 + \mu_2 \mathbf{e}_2 + \dots + \mu_n \mathbf{e}_n = \mathbf{0},$$

където поне един от коефициентите  $\mu, \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$  е различен от нула. Ако допуснем, че  $\mu = 0$ , то получим противоречие с линейната независимост на базисните вектори, следователно  $\mu \neq 0$ , откъдето намираме

$$\mathbf{a} = \left(-\frac{\mu_1}{\mu}\right) \mathbf{e}_1 + \left(-\frac{\mu_2}{\mu}\right) \mathbf{e}_2 + \dots + \left(-\frac{\mu_n}{\mu}\right) \mathbf{e}_n = \mathbf{0}.$$

Да предположим сега, че имаме две представяния

$$\mathbf{a} = \lambda'_1 \mathbf{e}_1 + \lambda'_2 \mathbf{e}_2 + \dots + \lambda'_n \mathbf{e}_n \quad \text{и} \quad \mathbf{a} = \lambda''_1 \mathbf{e}_1 + \lambda''_2 \mathbf{e}_2 + \dots + \lambda''_n \mathbf{e}_n.$$

Тогава след почленно изваждане на двете равенства намираме

$$\mathbf{0} = (\lambda'_1 - \lambda''_1) \mathbf{e}_1 + (\lambda'_2 - \lambda''_2) \mathbf{e}_2 + \dots + (\lambda'_n - \lambda''_n) \mathbf{e}_n,$$

което отново поради линейната независимост на базисните вектори е възможно, единствено когато

$$(\lambda'_1 - \lambda''_1) = (\lambda'_2 - \lambda''_2) = \dots = (\lambda'_n - \lambda''_n) = 0,$$

което означава, че представянето е единствено. ■

Нека векторите  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$  образуват базис. Съгласно теорема 5.1 всеки вектор се идентифицира еднозначно чрез своите коефициенти  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  в линейната комбинация (5.1), които се наричат още координати на вектора  $\mathbf{a}$  в дадения базис. Пишем  $\mathbf{a}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  или  $\mathbf{a} = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ .

Непосредствено се проверява, че линейните операции събиране и умножение със скалар могат да бъдат извършени върху координатите на участващите вектори. Ако

$$\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n), \text{ т.е. } \mathbf{a} = a_1\mathbf{e}_1 + a_2\mathbf{e}_2 + \dots + a_n\mathbf{e}_n$$

и

$$\mathbf{b} = (b_1, b_2, \dots, b_n), \text{ т.е. } \mathbf{b} = b_1\mathbf{e}_1 + b_2\mathbf{e}_2 + \dots + b_n\mathbf{e}_n,$$

то

$$\mathbf{a} + \mathbf{b} = (a_1 + b_1)\mathbf{e}_1 + (a_2 + b_2)\mathbf{e}_2 + \dots + (a_n + b_n)\mathbf{e}_n,$$

следователно  $\mathbf{a} + \mathbf{b} = (a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots, a_n + b_n)$  и

$$\lambda\mathbf{a} = (\lambda a_1)\mathbf{e}_1 + (\lambda a_2)\mathbf{e}_2 + \dots + (\lambda a_n)\mathbf{e}_n,$$

следователно  $\lambda\mathbf{a} = (\lambda a_1, \lambda a_2, \dots, \lambda a_n)$ .

**Твърдение 5.4.** Нека векторите  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$  образуват базис във  $V$  и  $\mathbf{a}_k(a_{k1}, a_{k2}, \dots, a_{kn})$ ,  $k = 1, 2, \dots, m$ , ( $m \leq n$ ), са някакви вектори, зададени чрез техните координати в този базис и да разгледаме матрицата от техните координати

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}.$$

Тогава векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$  са линейно независими тогава и само тогава, когато  $r(A) = m$ , т.е. когато рангът на матрицата  $A$  е максимален. Следователно, ако  $m = n$ , то векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$  образуват базис тогава и само тогава, когато  $r(A) = n$ , т.е. когато  $\det A \neq 0$ .

*Доказателство.* Ще докажем еквивалентното твърдение, че векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$  са линейно зависими тогава и само тогава, когато  $r(A) < m$ .

1) Нека векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$  са линейно зависими. Тогава някой от тях може да се представи като линейна комбинация на останалите, следователно според основните свойства на детерминантите, в матрицата  $A$  всеки минор от ред  $m$  е равен на нула и  $r(A) < m$ . 2) Да предположим сега, че  $r(A) < m$ . Тогава съгласно теоремата за базисния минор в матрицата  $A$  има редове (небазисни редове), които се представят като линейна комбинация на други (базисни) редове, следователно между редовете на  $A$  съществува линейна зависимост, което означава, че същата линейна зависимост има между векторите  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ . ■

Нека  $V$  е линейно пространство и  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$  са някакви вектори. Тогава тяхната линейна обвивка  $l(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m)$  представлява крайномерно линейно пространство (което е подпространство на  $V$ ) и неговата размерност се нарича ранг на системата вектори  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$ ,  $r(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m) = \dim[l(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m)]$ . Рангът на една система вектори е равен на най-големия брой линейно независими между тях. В

частност,  $r(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m) = m$  тогава и само тогава, когато  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_m$  са линейно независими.

**2. Геометрични вектори.** Тук предполагаме, че читателят е запознат с някои основни геометрични понятия. По целесъобразност различаваме три вида пространства на геометрични вектори, вектори върху права, вектори върху равнина и вектори в пространството. И в трите случая векторът представлява *насочена отсечка*  $\vec{a} = \overline{AB}$  с начало точката  $A$  и край в точката  $B$  (рис. 5.1).

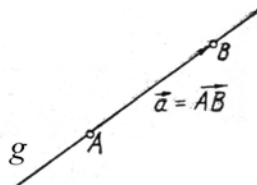


Рис. 5.1.

При нулевият вектор  $\vec{0}$ , началната и крайната точка съвпадат. Една насочена отсечка  $\vec{a}$  притежава следните геометрични характеристики.

1) **Дължина** (модул на вектор), която се бележи с  $|\vec{a}|$ . Дължината е относително понятие. Ако имаме еталон (машаб) – вектор  $\vec{e}$  с дължина  $|\vec{e}| \neq 0$ , то можем да изразим дължината на всеки друг вектор като пропорция от дължината на  $\vec{e}$ . Всеки два вектора могат да бъдат сравнявани по дължина. Нулевият вектор и само той има нулева дължина,  $|\vec{0}| = 0$ .

2) **Направление и посока.** За всеки ненулев вектор  $\vec{a} \neq \vec{0}$ , съществува единствена права  $g$ , върху която лежи  $\vec{a}$ . Тази права се нарича *директриса* и задава направлението на вектора  $\vec{a}$ . Едно направление, определено от правата  $g$ , задава две посоки, първата съвпада с посоката на вектора  $\vec{a}$ , а втората посока е противоположна на  $\vec{a}$ . Нулевият вектор няма определено направление и посока.

**Ос** се нарича права, върху която е избран машаб за дължина и едната от двете нейни посоки е определена като положителна. По този начин за всеки вектор  $\overline{AB}$  върху дадена ос  $g$  се определя *алгебрична мярка*, равна на неговата дължина в съответствие с машаба, когато  $\overline{AB}$  и  $g$  са еднопосочни и равна на неговата дължина със знак минус, когато  $\overline{AB}$  и  $g$  имат противоположни посоки.

Две насочени отсечки, които могат да се получат една от друга с помощта на успоредно пренасяне, по нататък ще разглеждаме като представители на един и същ вектор. По този начин не правим разлика между два вектора, които имат една и съща дължина и едно и също направление и една и съща посока.

Тези вектори можем да разглеждаме като получени от множеството на насочените отсечки след прилагане на описаното *отношение на еквивалентност* между тях.

Между геометричните вектори разглеждаме следните линейни операции.

1) **Умножение с число  $\lambda$ .** За нулевия вектор определяме  $\lambda\vec{0} = \vec{0}$ . Нека сега  $\vec{a} \neq \vec{0}$ . Ако  $\lambda = 0$  то полагаме  $0 \cdot \vec{a} = \vec{0}$ . Ако  $\lambda \neq 0$ , то под произведение  $\lambda\vec{a}$  на вектора  $\vec{a}$  с числото  $\lambda$  се разбира вектор с дължина  $|\lambda\vec{a}| = |\lambda||\vec{a}|$ , който има направление като вектора  $\vec{a}$  и посока, която съвпада с тази на  $\vec{a}$ , когато  $\lambda > 0$ , и посока противоположна на тази на вектора  $\vec{a}$ , когато  $\lambda < 0$ .

2) **Събиране.** Сборът  $\vec{c} = \vec{a} + \vec{b}$  двата вектора  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  е векторът, който се получава, когато приложим  $\vec{b}$  в крайната точка на  $\vec{a}$  (рис. 5.2),  $\vec{a} = \overrightarrow{OA}$ ,  $\vec{b} = \overrightarrow{AB}$ ,  $\vec{c} = \overrightarrow{OB}$ .

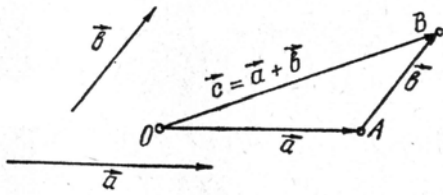


Рис. 5.2.

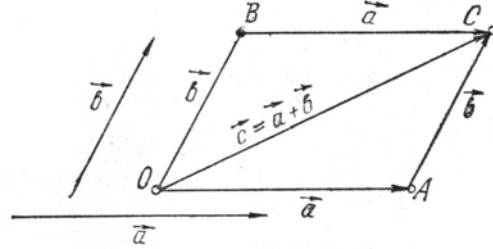


Рис. 5.3.

Събирането може да бъде извършено по **правилото на успоредника** (рис. 5.3), при което двата вектора  $\vec{a} = \overrightarrow{OA}$  и  $\vec{b} = \overrightarrow{OB}$  се прилагат в една и съща точка  $O$ , след което триъгълникът  $\triangle OAB$  се допълва до успоредник  $OABC$ . Тук сборът  $\vec{c} = \vec{a} + \vec{b}$  се явява векторът, който представлява диагонала  $\overrightarrow{OC}$ .

Разликата  $\vec{c} = \vec{b} - \vec{a}$  може да се разгледа като сбора на  $\vec{b}$  с  $-\vec{a}$ ,  $\vec{c} = \vec{b} + (-\vec{a})$  и отново да се определи по правилото на успоредника (рис. 5.4 и рис 5.5).

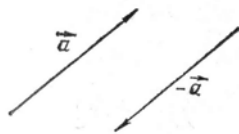


Рис. 5.5.

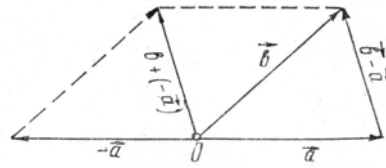


Рис. 5.5.

Непосредствено се проверява, че така определеното множество на геометрични вектори и линейни операции между тях удовлетворяват всички основни изисквания за линейно пространство. Между тези свойства да обърнем внимание на асоциативността на операцията събиране, която е доказана илюстративно на (рис. 5.6).

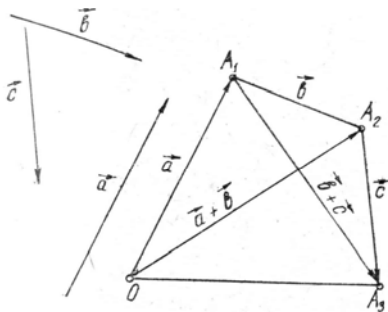


Рис. 5.5.

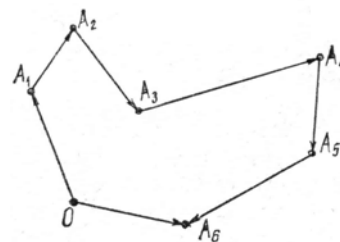


Рис. 5.7.

На рис. 5.7 е илюстриран начинът на събиране на повече от два вектора.

Два вектора  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  в равнината или в пространството се наричат **колинеарни (успоредни)**, когато са линейно зависими, т.е. когато могат да се намерят две числа  $\lambda$  и  $\mu$ , поне едното от които различно от нула такива, че  $\lambda\vec{a} + \mu\vec{b} = \vec{0}$ . По този начин нулевият вектор е колинеарен с всеки друг вектор. Тук е по-интересен случаят когато и двата вектора са ненулеви. Нека за определеност  $\mu \neq 0$ . Тогава имаме  $\vec{b} = \left(-\frac{\lambda}{\mu}\right)\vec{a}$ , което

означава, че векторите  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  имат едно и също направление (успоредни директриси), откъдето и произлиза терминът "колинеарни".

Три вектора  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  в пространството се наричат **компланарни**, когато са линейно зависими, т.е. когато могат да се намерят три числа  $\lambda$ ,  $\mu$  и  $\nu$ , поне едно от които различно от нула такива, че  $\lambda\vec{a} + \mu\vec{b} + \nu\vec{c} = \vec{0}$ . По този начин нулевият вектор е компланарен с всеки друг вектор и освен това, ако кои да е два от векторите  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  са колинеарни, то те са компланарни. И тук е по-интересен случаят когато и трите вектора са ненулеви. Нека за определеност  $\nu \neq 0$ . Тогава имаме  $\vec{c} = \left(-\frac{\lambda}{\nu}\right)\vec{a} + \left(-\frac{\mu}{\nu}\right)\vec{b}$ ,

което означава, че векторът  $\vec{c}$  лежи в равнина, определена от векторите  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ , откъдето и произлиза терминът "компланарни". Тази равнина се явява единствена, когато векторите  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  не са колинеарни. Пренебрегвайки някои технически уточнения, даваме следното

**Определение 5.4. Базис в равнината** се наричат всеки два линейно независими (неколинеарни) вектори  $\vec{e}_1$  и  $\vec{e}_2$ . **Базис в пространството** се наричат всеки три линейно независими (некомпланарни) вектори  $\vec{e}_1$ ,  $\vec{e}_2$  и  $\vec{e}_3$ .

По-нататък ще се убедим, че горното определение за базис се съгласува напълно с даденото в предишния раздел общо определение за базис.

**Теорема 5.2.** Нека векторите  $\vec{e}_1$  и  $\vec{e}_2$  образуват базис в равнината. Тогава всеки вектор  $\vec{a}$  от тази равнина може да се представи при това по единствен начин като линейна комбинация на базисните,  $\vec{a} = a_1\vec{e}_1 + a_2\vec{e}_2$ . Числата  $a_1$  и  $a_2$  се наричат **координати** на вектора  $\vec{a}$  в базиса  $\vec{e}_1$ ,  $\vec{e}_2$ . Нека векторите  $\vec{e}_1$ ,  $\vec{e}_2$  и  $\vec{e}_3$  образуват базис в пространството. Тогава всеки вектор  $\vec{a}$  от пространството може да се представи при това по единствен начин като линейна комбинация на базисните,  $\vec{a} = a_1\vec{e}_1 + a_2\vec{e}_2 + a_3\vec{e}_3$ . Числата  $a_1$ ,  $a_2$  и  $a_3$  се наричат **координати** на вектора  $\vec{a}$  в базиса  $\vec{e}_1$ ,  $\vec{e}_2$ ,  $\vec{e}_3$ .

*Доказателство.* 1) Нека  $\vec{e}_1$  и  $\vec{e}_2$  образуват базис в равнината. Да приложим трите вектора  $\vec{e}_1 = \overrightarrow{OE_1}$ ,  $\vec{e}_2 = \overrightarrow{OE_2}$  и  $\vec{a} = \overrightarrow{OM}$  в една и съща точка  $O$  и да допълним конструкцията до успоредник, както е показано на рис. 5.8, при което числовите оси по директрисите на  $\vec{e}_1$  и  $\vec{e}_2$  да означим съответно с  $Ox$  и  $Oy$ . Тогава

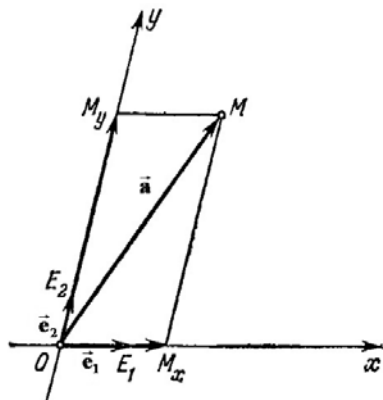


Рис. 5.8.

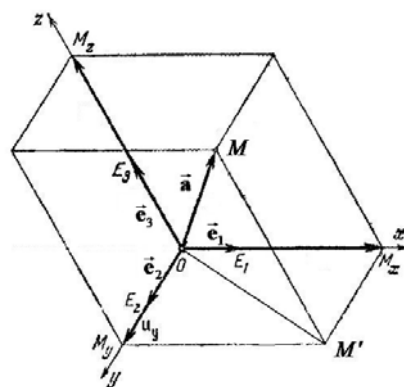


Рис. 5.9.

по правилото на успоредника следва, че  $\vec{a} = \overrightarrow{OM_x} + \overrightarrow{OM_y}$ . От друга страна имаме  $\overrightarrow{OM_x} = a_1\vec{e}_1$  и  $\overrightarrow{OM_y} = a_2\vec{e}_2$ , за някои числа  $a_1$  и  $a_2$ , следователно  $\vec{a} = a_1\vec{e}_1 + a_2\vec{e}_2$ .

2) Нека  $\vec{e}_1, \vec{e}_2$  и  $\vec{e}_3$  образуват базис в пространството. Да приложим четирите вектора  $\vec{e}_1 = \overrightarrow{OE_1}, \vec{e}_2 = \overrightarrow{OE_2}, \vec{e}_3 = \overrightarrow{OE_3}$  и  $\vec{a} = \overrightarrow{OM}$  в една и съща точка  $O$  и да допълним конструкцията до паралелепипед, както е показано на рис. 5.9, при което числовите оси по директрисите на  $\vec{e}_1$  и  $\vec{e}_2$  да означим съответно с  $Ox, Oy$  и  $Oz$ . През точката  $M$  да прекараме права, успоредна на оста  $Oz$  до пресичане с равнината  $Oxy$  в точка  $M'$ . Тогава,  $\vec{a} = \overrightarrow{OM} = \overrightarrow{OM'} + \overrightarrow{M'M}$ . От друга страна,  $\overrightarrow{OM'} = a_1\vec{e}_1 + a_2\vec{e}_2$  и  $\overrightarrow{M'M} = a_3\vec{e}_3$ , за някои числа  $a_1, a_2$  и  $a_3$  следователно  $\vec{a} = a_1\vec{e}_1 + a_2\vec{e}_2 + a_3\vec{e}_3$ . Единствеността и в двата случая се доказва както при теорема 5.1. ■

Последните разсъждения трябва да се схващат по скоро като резултат на геометричната интуиция отколкото като строги дедукции в рамките на апарата на линейната алгебра.

Сега вече лесно можем да установим, че *всеки три вектора в равнината са линейно зависими и всеки четири вектора в пространството са линейно зависими*. Да разгледаме векторите  $\vec{a}_1, \vec{a}_2$  и  $\vec{a}_3$  от някоя равнина. Ако  $\vec{a}_1$  и  $\vec{a}_2$  са колинеарни, то няма какво да се доказва, ако  $\vec{a}_1$  и  $\vec{a}_2$  не са колинеарни, то те образуват базис и следователно третият вектор  $\vec{a}_3$  се представя като тяхна линейна комбинация. Да разгледаме сега векторите  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3$  и  $\vec{a}_4$  от пространството. Ако  $\vec{a}_1, \vec{a}_2$  и  $\vec{a}_3$  са компланарни, то няма какво да се доказва, ако  $\vec{a}_1$  и  $\vec{a}_2$  не са компланарни, то те образуват бази и следователно четвъртият вектор  $\vec{a}_4$  се представя като тяхна линейна комбинация.

По този начин се убедихме, че равнината е линейно пространство с размерност 2, а пространството може да бъде разглеждано като линейно пространство с размерност 3. По тази причина понякога равнината се означава с  $\mathbb{R}^2$ , а пространството чрез  $\mathbb{R}^3$ .

*Афинна координатна система  $O\vec{e}_1\vec{e}_2$  в равнината* се получава, когато имаме налице някакъв базис  $\vec{e}_1, \vec{e}_2$  и фиксираме една точка  $O$  за начало на координатната система. Базисът позволява да адресираме по единствен начин векторите в равнината, посредством техните координати. Координатната система позволява да адресираме всяка точки  $M$  в равнината чрез координатите на нейния *радиус вектор*  $\overrightarrow{OM}$ . По същия начин *афинна координатна система  $O\vec{e}_1\vec{e}_2\vec{e}_3$  в пространството* се получава, когато имаме налице някакъв базис  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$  и фиксираме една точка  $O$  за начало на координатната система. Базисът позволява да адресираме по единствен начин векторите в пространството, посредством техните координати. Координатната система позволява да адресираме всяка точки  $M$  в пространството чрез координатите на нейния *радиус вектор*  $\overrightarrow{OM}$ .

Ако е зададена една афинна координатна система, то правите през началото  $O$ , успоредни на базисните вектори се наричат *координатни оси*. Координатните оси са оси, за които мащабът е посоката се задават от съответните базисни вектори. Всеки две координатни оси на афинната координатна система  $O\vec{e}_1\vec{e}_2\vec{e}_3$  в пространството образуват съответната *координатна равнина*.

Ако базисните вектори сключват помежду си прави ъгли, то базисът се нарича *ортогонален*, а когато базисът е ортогонален и базисните вектори имат единична дължина, то базисът се нарича *ортонормиран*.



Ако базисът е ортонормиран, то съответната афинна координатна система се нарича **декартова (правоъгълна)**. В декартова координатна система координатните оси могат да бъдат разглеждани като **числови** оси.

По нататък в геометричните изследвания ще разглеждаме като правило само декартови координатни системи с базисни вектори, означени с  $\vec{i}$  и  $\vec{j}$  със съответни числови оси  $Ox$  и  $Oy$  за случай на равнина (рис 5.10) и  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$  и  $\vec{k}$  със съответни числови оси  $Ox$ ,  $Oy$  и  $Oz$  за случай на пространство (рис 5.11).

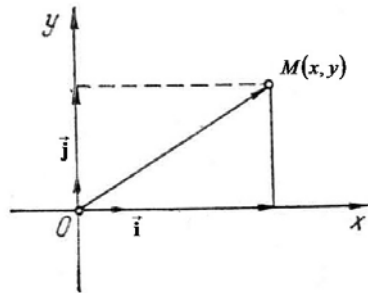


Рис. 5.10.

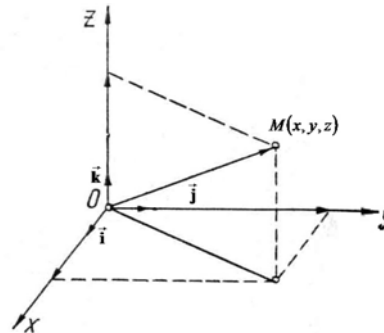


Рис. 5.11.

Когато трябва да означим дадена точка  $M$  чрез нейните координати пишем  $M(x, y)$  и  $M(x, y, z)$  съответно за случая на равнина и пространство.

Декартовата координатна система в равнината  $Oxy$  се нарича **положително ориентирана**, когато по-краткият път на завъртане на първата числова ос  $Ox$  до сливане с втората ос  $Oy$  е в посока, **обратна на движението на часовниковата стрелка**, както е в случая, изобразен на рис. 5.10. В противен случай координатната система  $Oxy$  се нарича **отрицателно ориентирана**. Очевидно ако координатната система  $Oxy$  е положително ориентирана, то системата  $Oyx$  е отрицателно ориентирана.

Декартовата координатна система в пространството  $Oxyz$  се нарича **положително ориентирана**, когато координатната система  $Oxy$  в съответната координатна равнина е положително ориентирана, "погледнато от върха" на третата ос  $Oz$ , както е в случая, изобразен на рис. 5.11. В противен случай координатната система  $Oxyz$  се нарича **отрицателно ориентирана**.

Аналогични означения за координатните оси както и аналогични определения за ориентация могат да бъдат въведени и за произволна афинна координатна система.

Освен декартови координатни системи могат да бъдат използвани и други координатни системи, които имат същото основно предназначение – да адресират точките в равнината и пространството, например полярна, цилиндрична и сферична координатна система.

**3. Евклидовото пространство  $R^n$ .** Един от най-важните за приложенията примери за линейни пространства е линейното пространство  $R^n$ , елементите на което са вектори стълбове (еднотипни  $(n \times 1)$  матрици), които за удобство в текста ще изписваме понякога като редове,

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}.$$

Координатите на тези вектори се предполагат *реални числа*, макар че при доказателството на основните твърдения в много случаи се допуска възможността координатите да приемат и комплексни стойности. Размерността на  $\mathbf{R}^n$  е равна на  $n$ ,  $\dim \mathbf{R}^n = n$ . Тук най-често се използва *каноничният базис*

$$\bar{\mathbf{e}}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \bar{\mathbf{e}}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \bar{\mathbf{e}}_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix},$$

за които имаме  $\bar{\mathbf{a}} = a_1 \bar{\mathbf{e}}_1 + a_2 \bar{\mathbf{e}}_2 + \dots + a_n \bar{\mathbf{e}}_n$ . Съгласно твърдение 5.4, векторите  $\bar{\mathbf{a}}_k (a_{k1}, a_{k2}, \dots, a_{kn})$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ , образуват базис тогава и само тогава, когато

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \neq 0.$$

По аналогия се определя и линейното пространство  $K^n$ , където  $K$  е някакво друго числово поле, например  $K = \mathbf{C}$ .

В този раздел ще разгледаме понятия като собствено число, собствен вектор, ортогонална матрица и характеристичен полином, които имат огромно значение за цялата линейна алгебра, при което ще дадем определенията в общия случай, както и ще докажем някои основни свойства.

Преди всичко в  $\mathbf{R}^n$  се въвежда скалярно произведение и по тази причина то се нарича *евклидово пространство* (другата причина е, че координатите на векторите се приемат основно за реални числа). Нека  $\bar{\mathbf{a}}(a_1, a_2, \dots, a_n)$  и  $\bar{\mathbf{b}}(b_1, b_2, \dots, b_n)$  са два вектора. Тогава тяхното *скалярно произведение*  $\langle \bar{\mathbf{a}}, \bar{\mathbf{b}} \rangle$  се определя като сбор от произведенията на съответните координати.

$$\langle \bar{\mathbf{a}}, \bar{\mathbf{b}} \rangle = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n.$$

По нататък ще установим, че горното определение се съгласува правилото на пресмятане на геометричното скалярно произведение, когато геометричните вектори се разглеждат в ортонормирания базис  $\bar{\mathbf{i}}, \bar{\mathbf{j}}, \bar{\mathbf{k}}$ .

Лесно се проверява, че са налице следните основни свойства.

- 1)  $\langle \bar{\mathbf{a}}, \bar{\mathbf{a}} \rangle \geq 0$ , при което равенство има единствено в случая  $\bar{\mathbf{a}} = \bar{\mathbf{0}}$ .
- 2)  $\langle \bar{\mathbf{a}}, \bar{\mathbf{b}} \rangle = \langle \bar{\mathbf{b}}, \bar{\mathbf{a}} \rangle$  (*симетричност*).
- 3)  $\langle \lambda_1 \bar{\mathbf{a}}_1 + \lambda_2 \bar{\mathbf{a}}_2 + \dots + \lambda_p \bar{\mathbf{a}}_p, \bar{\mathbf{b}} \rangle = \lambda_1 \langle \bar{\mathbf{a}}_1, \bar{\mathbf{b}} \rangle + \lambda_2 \langle \bar{\mathbf{a}}_2, \bar{\mathbf{b}} \rangle + \dots + \lambda_p \langle \bar{\mathbf{a}}_p, \bar{\mathbf{b}} \rangle$  (*линейност*).

Поради симетрията, скалярното произведение е линейно и по двата аргумента, което позволява при работа да се разкриват скобите по обичайния начин.

Строго погледнато даденото определение представлява един частен (макар и най-важния) случай на скалярно произведение. В  $\mathbf{R}^n$  могат да се въведат различни скалярни произведения, следвайки изискването да са изпълнени изброените по горе три свойства.

Скалярното произведение може да се запише във вида

$$\langle \bar{\mathbf{a}}, \bar{\mathbf{b}} \rangle = \bar{\mathbf{b}}^T \bar{\mathbf{a}},$$

в който се използва познатото матрично умножение "ред по стълб".

Векторите  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  се наричат *ортогонални*, когато тяхното скалярно произведение е равно на нула,  $\langle \vec{a}, \vec{b} \rangle = 0$ . В този случай понякога се пише  $\vec{a} \perp \vec{b}$ .

*Дължината*  $|\vec{a}|$  (модулът) на вектора  $\vec{a}$  се определя като  $|\vec{a}| = \sqrt{\langle \vec{a}, \vec{a} \rangle}$  (също както при геометричните вектори).

Следващото твърдение намира различни приложения.

**Твърдение 5.5.** Собствените вектори, отговарящи на дадено собствено число  $\lambda$  образуват линейно подпространство.

*Доказателство.* Нека  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_m$  са собствени вектори, отговарящи на собственото число  $\lambda$  и да разгледаме една тяхна линейна комбинация

$$\vec{v} = \mu_1 \vec{v}_1 + \mu_2 \vec{v}_2 + \dots + \mu_m \vec{v}_m.$$

Тогава

$$A\vec{v} = A(\mu_1 \vec{v}_1 + \mu_2 \vec{v}_2 + \dots + \mu_m \vec{v}_m) = \mu_1 A\vec{v}_1 + \mu_2 A\vec{v}_2 + \dots + \mu_m A\vec{v}_m,$$

$$A\vec{v} = \mu_1 \lambda \vec{v}_1 + \mu_2 \lambda \vec{v}_2 + \dots + \mu_m \lambda \vec{v}_m = \lambda(\mu_1 \vec{v}_1 + \mu_2 \vec{v}_2 + \dots + \mu_m \vec{v}_m) = \lambda \vec{v},$$

което доказва твърдението. ■

В частност, ако  $\vec{v} \neq \vec{0}$  е собствен вектор за матрицата  $A$ , отговарящ на собствено значение  $\lambda$ , то всеки вектор  $\mu \vec{v}$ ,  $\mu \neq 0$ , също е собствен за това число.

**Твърдение 5.6.** Собствените вектори, отговарящи на различни собствени значения на дадена  $(n \times n)$  матрица  $A$  са линейно независими.

*Доказателство.* Нека  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_s$  са собствени вектори, отговарящи на различните помежду си собствени значения  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$  и да образуваме една тяхна нулева линейна комбинация

$$\mu_1 \vec{v}_1 + \mu_2 \vec{v}_2 + \dots + \mu_s \vec{v}_s = \vec{0}.$$

Като приложим матрицата  $A$  върху горното равенство, намираме

$$\mu_1 A\vec{v}_1 + \mu_2 A\vec{v}_2 + \dots + \mu_s A\vec{v}_s = \vec{0},$$

$$\mu_1 \lambda_1 \vec{v}_1 + \mu_2 \lambda_2 \vec{v}_2 + \dots + \mu_s \lambda_s \vec{v}_s = \vec{0},$$

понеже по определение  $A\vec{v}_k = \lambda_k \vec{v}_k$ , за всяко  $k=1,2,\dots,s$ . Прилагайки отново матрицата  $A$  намираме

$$\mu_1 \lambda_1 A\vec{v}_1 + \mu_2 \lambda_2 A\vec{v}_2 + \dots + \mu_s \lambda_s A\vec{v}_s = \vec{0},$$

$$\mu_1 \lambda_1^2 \vec{v}_1 + \mu_2 \lambda_2^2 \vec{v}_2 + \dots + \mu_s \lambda_s^2 \vec{v}_s = \vec{0},$$

и т.н. намираме, че за всяко цяло положително число  $m$  е налице равенството

$$\mu_1 \lambda_1^m \vec{v}_1 + \mu_2 \lambda_2^m \vec{v}_2 + \dots + \mu_s \lambda_s^m \vec{v}_s = \vec{0}.$$

Да разгледаме тези равенства за  $m=0,1,2,\dots,s-1$  и да ги подредим в матричен вид.

Получаваме матричното равенство

$$(5.2) \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_s \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{s-1} & \lambda_2^{s-1} & \dots & \lambda_s^{s-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mu_1 \vec{v}_1^T \\ \mu_2 \vec{v}_2^T \\ \vdots \\ \mu_s \vec{v}_s^T \end{pmatrix} = \vec{0},$$

в което първата матрица множител отляво има детерминанта от тип на Вандермонд, която е различна от нула по условие, вторият множител отляво е  $(n \times n)$  матрица, чиито редове са образувани от собствените вектори на  $A$ , умножени с коефициентите на

линейната комбинация, а матрицата отляво е нулевата  $(n \times n)$  матрица. Умножавайки (5.2) отляво с обратната матрица на вандермондовия множител, получаваме

$$\begin{pmatrix} \mu_1 \bar{\mathbf{v}}_1^T \\ \mu_2 \bar{\mathbf{v}}_2^T \\ \vdots \\ \mu_s \bar{\mathbf{v}}_s^T \end{pmatrix} = \mathbf{0},$$

което означава, че всичките вектори редове  $\mu_k \bar{\mathbf{v}}_k^T$ ,  $k=1,2,\dots,s$ , са нулеви, а това е възможно, единствено когато всичките коефициенти  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_s$  на линейната комбинация са равни на нула. ■

В общия случай собствените значения на реалните матрици могат да бъдат и комплексни числа. Симетричните матрици обаче имат само реални собствени значения.

**Твърдение 5.7.** Нека  $A$  е реална симетрична матрица от ред  $n$ . Тогава всичките нейни собствени значения са реални.

*Доказателство.* Нека  $\lambda = \alpha + i\beta$  е едно собствено число на  $A$ , на което отговаря собствен вектор  $\bar{\mathbf{h}} = \bar{\mathbf{u}} + i\bar{\mathbf{v}}$ , където  $\alpha$  и  $\beta$  са реалната и имагинерната част на  $\lambda$ , а  $\bar{\mathbf{u}}$  и  $\bar{\mathbf{v}}$  са реални вектори, задаващи реалната и имагинерната част на собствения вектор  $\bar{\mathbf{h}}$ . Трябва да покажем, че  $\beta = 0$ . По условие имаме  $A\bar{\mathbf{h}} = \lambda\bar{\mathbf{h}}$ ,

$$A(\bar{\mathbf{u}} + i\bar{\mathbf{v}}) = (\alpha + i\beta)(\bar{\mathbf{u}} + i\bar{\mathbf{v}}), \quad A\bar{\mathbf{u}} + iA\bar{\mathbf{v}} = (\alpha\bar{\mathbf{u}} - \beta\bar{\mathbf{v}}) + i(\alpha\bar{\mathbf{v}} + \beta\bar{\mathbf{u}}),$$

откъдето отделяйки реална и имагинерна част получаваме

$$A\bar{\mathbf{u}} = \alpha\bar{\mathbf{u}} - \beta\bar{\mathbf{v}} \quad \text{и} \quad A\bar{\mathbf{v}} = \alpha\bar{\mathbf{v}} + \beta\bar{\mathbf{u}}.$$

Умножавайки скалярно първото с  $\bar{\mathbf{v}}$ , а второто с  $\bar{\mathbf{u}}$ , получаваме

$$(5.3) \quad \langle A\bar{\mathbf{u}}, \bar{\mathbf{v}} \rangle = \alpha\langle \bar{\mathbf{u}}, \bar{\mathbf{v}} \rangle - \beta\langle \bar{\mathbf{v}}, \bar{\mathbf{v}} \rangle \quad \text{и} \quad \langle A\bar{\mathbf{v}}, \bar{\mathbf{u}} \rangle = \alpha\langle \bar{\mathbf{v}}, \bar{\mathbf{u}} \rangle + \beta\langle \bar{\mathbf{u}}, \bar{\mathbf{u}} \rangle.$$

От друга страна матрицата  $A$  е симетрична, следователно

$$\langle A\bar{\mathbf{u}}, \bar{\mathbf{v}} \rangle = \bar{\mathbf{v}}^T A\bar{\mathbf{u}} = (\bar{\mathbf{v}}^T A\bar{\mathbf{u}})^T = \bar{\mathbf{u}}^T A^T \bar{\mathbf{v}}^T = \bar{\mathbf{u}}^T A\bar{\mathbf{v}} = \langle A\bar{\mathbf{v}}, \bar{\mathbf{u}} \rangle.$$

Сега изваждайки почленно двете равенства в (5.3) получаваме

$$\beta(\langle \bar{\mathbf{u}}, \bar{\mathbf{u}} \rangle + \langle \bar{\mathbf{v}}, \bar{\mathbf{v}} \rangle) = 0,$$

което показва, че  $\beta = 0$ , понеже ако  $\langle \bar{\mathbf{u}}, \bar{\mathbf{u}} \rangle + \langle \bar{\mathbf{v}}, \bar{\mathbf{v}} \rangle = 0$ , то ще следва, че  $\bar{\mathbf{u}} = \bar{\mathbf{0}}$  и  $\bar{\mathbf{v}} = \bar{\mathbf{0}}$ , а това противоречи на изискването, че собственият вектор не е нулев. От факта, че  $\beta = 0$  веднага се получава, че  $A\bar{\mathbf{u}} = \alpha\bar{\mathbf{u}}$  и  $A\bar{\mathbf{v}} = \alpha\bar{\mathbf{v}}$ , при което поне един от двата вектора  $\bar{\mathbf{u}}$  и  $\bar{\mathbf{v}}$  е различен от нулевия. ■

Един базис  $\bar{\mathbf{h}}_1, \bar{\mathbf{h}}_2, \dots, \bar{\mathbf{h}}_n$  се нарича **ортонормиран**, когато е **ортогонален**, т.е. базисните вектори са взаимно ортогонални,

$$\langle \bar{\mathbf{h}}_i, \bar{\mathbf{h}}_j \rangle = 0 \quad \text{за} \quad i \neq j, \quad i, j = 1, 2, \dots, n,$$

и **нормиран**, т.е. когато всичките базисни вектори имат единична дължина,

$$|\bar{\mathbf{h}}_1| = |\bar{\mathbf{h}}_2| = \dots = |\bar{\mathbf{h}}_n|.$$

В  $\mathbb{R}^n$  може да се определи ортонормиран базис, състоящ се само от собствени вектори на дадена симетрична матрица  $A$ . Това важно твърдение ще докажем за случая, когато собствените значения на матрицата са различни.

**Твърдение 5.8.** Нека  $A$  е реална симетрична матрица от ред  $n$  и нека нейните собствени значения са различни помежду си. Тогава в  $\mathbb{R}^n$  може да се намери ортонормиран базис от собствени вектори на  $A$ .

*Доказателство.* Нека реалната симетрична  $(n \times n)$  матрица  $A$  има различни помежду си собствени значения  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ , за които вече знаем че всичките са реални, и нека  $\vec{h}_1, \vec{h}_2, \dots, \vec{h}_n$  са съответни собствени вектори. Съгласно твърдение 5.7 те са линейно независими, следователно образуват базис в  $\mathbf{R}^n$  понеже  $\dim \mathbf{R}^n = n$ . Сега ще покажем, че те са взаимно ортогонални помежду си. Да изберем два индекса  $i \neq j$ ,  $1 \leq i, j \leq n$ . Тогава

$$\lambda_i \langle \vec{h}_i, \vec{h}_j \rangle = \langle A\vec{h}_i, \vec{h}_j \rangle = \langle \vec{h}_i, A\vec{h}_j \rangle = \lambda_j \langle \vec{h}_i, \vec{h}_j \rangle, (\lambda_i - \lambda_j) \langle \vec{h}_i, \vec{h}_j \rangle = 0,$$

следователно  $\langle \vec{h}_i, \vec{h}_j \rangle = 0$ , понеже  $\lambda_i \neq \lambda_j$ . По този начин установихме, че те образуват ортогонален базис. Сега веднага се проверява, че векторите

$$\begin{bmatrix} \vec{h}_1 \\ \vec{h}_1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \vec{h}_2 \\ \vec{h}_2 \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} \vec{h}_n \\ \vec{h}_n \end{bmatrix},$$

образуват ортонормиран базис. ■

Да подредим този ортонормиран базис в стълбове и да разгледаме така получената матрица  $U = [\vec{h}_1 \vec{h}_2 \dots \vec{h}_n]$ . Тогава непосредствено се проверява, че  $UU^T = E_n$ , което означава, че матрицата  $U$  е ортогонална.

Нека  $\vec{h}_1, \vec{h}_2, \dots, \vec{h}_n$  е ортонормираният базис от собствени вектори за симетричната матрица  $A$  и нека  $U = [\vec{h}_1 \vec{h}_2 \dots \vec{h}_n]$ . По условие имаме  $U\vec{h}_k = \lambda_k \vec{h}_k$ , за всяко  $k = 1, 2, \dots, n$ , следователно

$$AU = U\Lambda, \text{ където } \Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

По този начин доказахме частен случай на следната основна

**Теорема 5.3.** Нека  $A$  е реална симетрична матрица от ред  $n$ . Тогава съществува ортогонална матрица  $U$ , за която  $U^T A U = \Lambda$ , където  $\Lambda$  е диагонална матрица, по главния диагонал на която стоят собствените значения на матрицата  $A$ . ■

Теорема 5.3 е доказана строго по-горе за случая, когато собствените значения на  $A$  са различни помежду си.

Нека  $A$  е  $(n \times n)$  матрица и  $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbf{R}^n$  са вектори, зададени чрез техните координати в каноничния базис. Тогава

$$\langle A\vec{a}, \vec{b} \rangle = \vec{b}^T A\vec{a} \text{ и } \langle \vec{a}, A\vec{b} \rangle = (A\vec{b})^T \vec{a} = \vec{b}^T A^T \vec{a},$$

следователно винаги е налице равенството  $\langle A\vec{a}, \vec{b} \rangle = \langle \vec{a}, A^T \vec{b} \rangle$ . В частност, ако  $A$  е симетрична, то  $\langle A\vec{a}, \vec{b} \rangle = \langle \vec{a}, A\vec{b} \rangle$ .

Нека сега  $U$  е  $(n \times n)$  ортогонална матрица. Тогава

$$\langle U\vec{a}, U\vec{b} \rangle = \langle \vec{a}, U^T U \vec{b} \rangle = \langle \vec{a}, E_n \vec{b} \rangle = \langle \vec{a}, \vec{b} \rangle,$$

следователно преобразуването на векторите посредством ортогонална матрица запазва скаларното произведение, което е най-важното свойство на ортогоналните матрици. В частност се запазват и дължините на векторите, понеже

$$|U\vec{a}| = \sqrt{\langle U\vec{a}, U\vec{a} \rangle} = \sqrt{\langle \vec{a}, \vec{a} \rangle} = |\vec{a}|.$$

4. Геометрично скалярно произведение. Скалярното произведение  $\vec{a}\vec{b}$  на геометричните вектори  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  се определя като число, равно на произведението от техните дължини и косинуса от ъгъла между тях

$$(5.4) \quad \vec{a}\vec{b} = |\vec{a}||\vec{b}|\cos\varphi, \quad 0 \leq \varphi \leq \pi.$$

Скалярното произведение може да се определи и посредством *алгебричната проекция*  $\text{pr}_l \vec{a}$  на вектора  $\vec{a}$  върху оста  $l$  на вектора  $\vec{b}$  (рис. 5.11).

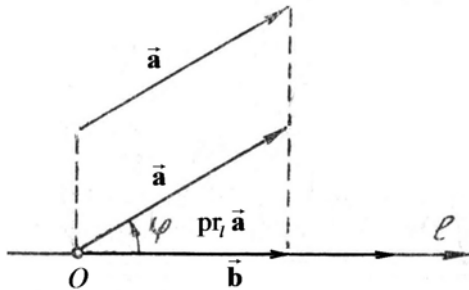


Рис. 5.11.

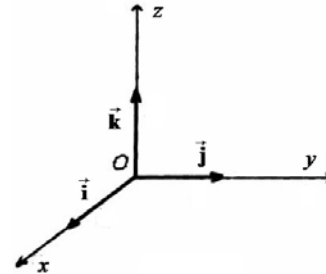


Рис. 5.12.

По определение имаме  $\text{pr}_l \vec{a} = |\vec{a}|\cos\varphi$ , следователно  $\vec{a}\vec{b} = (\text{pr}_l \vec{a})|\vec{b}|$ . По същия начин се установява, че  $\vec{a}\vec{b} = (\text{pr}_l \vec{b})|\vec{a}|$  (където  $l$  е оста на вектора  $\vec{a}$ ).

Непосредствено от определението на скалярно произведение чрез формулата (5.4), произтичат следните основни свойства.

- 1)  $\vec{a}\vec{b} = \vec{b}\vec{a}$ .
- 2)  $(\vec{a}_1 + \vec{a}_2)\vec{b} = \vec{a}_1\vec{b} + \vec{a}_2\vec{b}$  и  $\vec{a}(\vec{b}_1 + \vec{b}_2) = \vec{a}\vec{b}_1 + \vec{a}\vec{b}_2$ .
- 3) Ако  $\lambda$  е число, то  $(\lambda\vec{a})\vec{b} = \vec{a}(\lambda\vec{b}) = \lambda\vec{a}\vec{b}$ .
- 4)  $\vec{a}\vec{a} \geq 0$  и  $\vec{a}\vec{a} = 0$ , единствено когато  $\vec{a} = \vec{0}$ .

Два ненулеви геометрични вектора се наричат *ортогонални*, когато сключват прав ъгъл. По определение нулевият вектор е ортогонален на всеки друг.

- 5)  $\vec{a}\vec{b} = 0$  тогава и само тогава, когато векторите  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  са ортогонални.
- 6)  $|\vec{a}| = \sqrt{\vec{a}\vec{a}}$ , дължината на всеки вектор е равна на квадратния корен от скалярното произведение на вектора със себе си.

По нататък навсякъде ще предполагаме, че е зададена декартова координатна система  $Oxyz$  с ортонормиран базис от единичните вектори  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$ . По определение  $|\vec{i}| = |\vec{j}| = |\vec{k}| = 1$ ,  $\vec{i} \perp \vec{j}$ ,  $\vec{i} \perp \vec{k}$ ,  $\vec{j} \perp \vec{k}$  (рис. 5.12). Да разгледаме векторите  $\vec{a}(a_1, a_2, a_3)$  и  $\vec{b}(b_1, b_2, b_3)$ , зададени чрез техните координати в базиса  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$ ,  $\vec{a} = a_1\vec{i} + a_2\vec{j} + a_3\vec{k}$  и  $\vec{b} = b_1\vec{i} + b_2\vec{j} + b_3\vec{k}$ . Съгласно формулата (5.5) за взаимните скалярни произведения на базисните вектори намираме  $\vec{i}\vec{i} = \vec{j}\vec{j} = \vec{k}\vec{k} = 1$  и  $\vec{i}\vec{j} = \vec{i}\vec{k} = \vec{j}\vec{k} = 0$ , следователно

$$(5.5) \quad \begin{aligned} \vec{a}\vec{b} &= (a_1\vec{i} + a_2\vec{j} + a_3\vec{k})(b_1\vec{i} + b_2\vec{j} + b_3\vec{k}) = \\ &= a_1b_1\vec{i}\vec{i} + a_1b_2\vec{i}\vec{j} + a_1b_3\vec{i}\vec{k} + a_2b_1\vec{j}\vec{i} + a_2b_2\vec{j}\vec{j} + a_2b_3\vec{j}\vec{k} + a_3b_1\vec{k}\vec{i} + a_3b_2\vec{k}\vec{j} + a_3b_3\vec{k}\vec{k} = \\ &= a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3 \end{aligned}$$

Последната формула показва, че скалярното произведение се изразява по твърде лесен начин като сума от произведенията на съответните координати в даден ортонормиран базис и по този начин обосновава предимството на такива базиси. Ако базисът не беше ортонормиран, то формулата (5.5) щеше в общия случай да съдържа девет събираеми.

Например ако са дадени векторите  $\vec{a}(1,-2,3)$  и  $\vec{b}(2,3,1)$ , то за тяхното скалярно произведение намираме  $\vec{a}\vec{b} = 1 \cdot 2 + (-2) \cdot 3 + 3 \cdot 1 = -1$ .

**Дължина на вектор.** Съгласно формулата (5.5), за дължината на вектора  $\vec{a}(a_1, a_2, a_3)$  намираме

$$(5.6) \quad |\vec{a}| = \sqrt{\vec{a}\vec{a}} = \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}.$$

Да разгледаме точките  $M_1(x_1, y_1, z_1)$  и  $M_2(x_2, y_2, z_2)$  са зададени чрез техните координати. Тогава за дължината на вектора  $\overline{M_1M_2}(x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1)$  получаваме

$$(5.7) \quad |\overline{M_1M_2}| = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}.$$

**Ъгъл между вектори.** Ако  $\vec{a}(a_1, a_2, a_3)$  и  $\vec{b}(b_1, b_2, b_3)$  са два ненулеви вектора, то за ъгъла  $\varphi$  между тях получаваме формулата

$$(5.8) \quad \cos \varphi = \frac{\vec{a}\vec{b}}{|\vec{a}||\vec{b}|} = \frac{a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2} \sqrt{b_1^2 + b_2^2 + b_3^2}}.$$

В частност векторите са ортогонални тогава и само тогава, когато  $a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3 = 0$ .

**Направляващи косинуси.** Да разгледаме ненулевия вектор  $\vec{a}(a_1, a_2, a_3)$ . По определение базисните вектори имат следните координати,  $\vec{i} = (1, 0, 0)$ ,  $\vec{j} = (0, 1, 0)$  и  $\vec{k} = (0, 0, 1)$ . Нека  $\alpha$ ,  $\beta$  и  $\gamma$  са ъглите, които сключва  $\vec{a}$  със съответните базисни вектори (рис. 5.13).

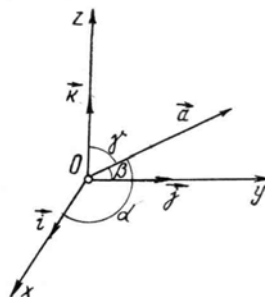


Рис. 5.13.

Тогава съгласно (5.8) намираме

$$\cos \alpha = \frac{\vec{i}\vec{a}}{|\vec{i}||\vec{a}|} = \frac{a_1}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}},$$

$$\cos \beta = \frac{\vec{j}\vec{a}}{|\vec{j}||\vec{a}|} = \frac{a_2}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}},$$

$$\cos \gamma = \frac{\vec{k}\vec{a}}{|\vec{k}||\vec{a}|} = \frac{a_3}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}},$$

откъдето веднага може да се провери, че

$$\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1.$$

**Единичен вектор.** Нека  $\vec{a}(a_1, a_2, a_3)$  е ненулев вектор. Тогава векторът  $\vec{n}$ , който се получава от вектора  $\vec{a}$ , след като го разделим на неговата дължина  $|\vec{a}|$ , представлява вектор, който има посоката на  $\vec{a}$  и има дължина  $|\vec{n}| = 1$ ,

$$\vec{n} = \frac{\vec{a}}{|\vec{a}|} = \frac{a_1\vec{i} + a_2\vec{j} + a_3\vec{k}}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}} = \frac{a_1}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}}\vec{i} + \frac{a_2}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}}\vec{j} + \frac{a_3}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}}\vec{k},$$

$$(5.9) \quad \vec{n} = \left( \frac{a_1}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}}, \frac{a_2}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}}, \frac{a_3}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2}} \right)$$

Формулите (5.5), (5.6), (5.7), (5.8), (5.9) както и формулите за направляващите косинуси се променят по очевиден начин, когато разсъжденията се провеждат в равнината. За да получим техния равнинен еквивалент е достатъчно да отстраним събираемите, които съдържат третия индекс.

**5. Векторно произведение.** Нека  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  са два вектора в пространството. Тяхното **векторно произведение**  $\vec{c} = \vec{a} \times \vec{b}$  винаги се определя като вектор с дължина  $|\vec{c}| = |\vec{a}||\vec{b}|\sin\varphi$ , където  $\varphi$  е ъгълът между тях,  $0 \leq \varphi \leq \pi$ . От това определение се вижда, че  $\vec{a} \times \vec{b}$  е нулевият вектор тогава и само тогава, когато  $|\vec{a}| = 0$  или  $|\vec{b}| = 0$  или  $\sin\varphi = 0$ , което означава, че  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  са колинеарни. Нека  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  са неколинеарни (всеки от тях е ненулев и не са успоредни). Тогава тяхното векторно произведение се определя като единственият вектор в пространството, който притежава следните свойства (рис. 5.14).

- 1)  $|\vec{c}| = |\vec{a}||\vec{b}|\sin\varphi$ .
- 2) Векторът  $\vec{c}$  е ортогонален на  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ .
- 3) Векторите  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  в този ред образуват **дясна тройка**.

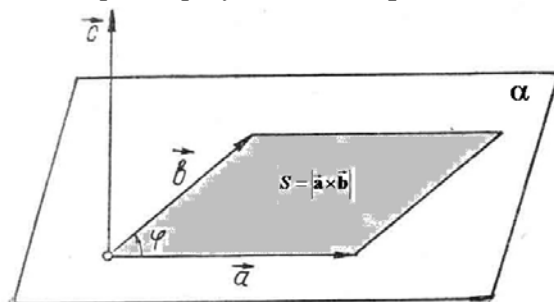


Рис. 5.15.

Ако приложим векторите  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  в една точка, то те определят единствена равнина  $\alpha$ . Дължината на векторното произведение по определение е лицето на пространствения успоредник от равнината  $\alpha$ , породен от  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ , освен това векторът  $\vec{c}$  е перпендикулярен на равнината  $\alpha$ . Условието дотук определя точно два вектора, със зададена дължина и перпендикулярни на дадена равнина. Третото условие, векторите  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  в този ред да образуват дясна тройка, определя вече  $\vec{c}$  еднозначно.

Векторното произведение притежава следните основни свойства, които лесно се проверяват непосредствено от дадените определения.

- 1)  $\vec{a} \times \vec{b} = -\vec{b} \times \vec{a}$ .
- 2)  $(\vec{a}_1 + \vec{a}_2) \times \vec{b} = \vec{a}_1 \times \vec{b} + \vec{a}_2 \times \vec{b}$  и  $\vec{a} \times (\vec{b}_1 + \vec{b}_2) = \vec{a} \times \vec{b}_1 + \vec{a} \times \vec{b}_2$ .
- 3) Ако  $\lambda$  е число, то  $(\lambda\vec{a}) \times \vec{b} = \vec{a} \times (\lambda\vec{b}) = \lambda\vec{a} \times \vec{b}$ .
- 4)  $\vec{a} \times \vec{b} = \vec{0}$ , единствено когато  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  са колинеарни.

Да разгледаме векторите  $\vec{a}(a_1, a_2, a_3)$  и  $\vec{b}(b_1, b_2, b_3)$ , зададени чрез техните координати в базиса  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$ , при което допълнително предполагаме, че координатната



система е положително ориентирана, което означава, че базисните вектори  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$ , взети в този ред, образуват дясна тройка. Да намерим векторното произведение  $\vec{i} \times \vec{j}$ .

По определение  $\vec{i} \times \vec{j}$  е единственият вектор с дължина  $|\vec{i}||\vec{j}|\sin\frac{\pi}{2}=1$ , който е

ортогонален едновременно на  $\vec{i}$  и  $\vec{j}$ , следователно  $\vec{i} \times \vec{j} = \vec{k}$ . Аналогично се установява, че взаимните векторни произведения на тези вектори имат вида

$$\begin{aligned}\vec{i} \times \vec{i} &= \vec{0}, \quad \vec{i} \times \vec{j} = \vec{k}, \quad \vec{i} \times \vec{k} = -\vec{j}, \\ \vec{j} \times \vec{i} &= -\vec{k}, \quad \vec{j} \times \vec{j} = \vec{0}, \quad \vec{j} \times \vec{k} = \vec{i}, \\ \vec{k} \times \vec{i} &= \vec{j}, \quad \vec{k} \times \vec{j} = -\vec{i}, \quad \vec{k} \times \vec{k} = \vec{0}.\end{aligned}$$

Горната таблица може да се запомни по следния начин. Във редицата  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$ ,  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ , векторното произведение на всеки два поредни вектора е равно на вектора след тях и освен това векторното произведение на всеки вектор със себе си дава нулевият вектор, а смяната местата на векторните множители променя единствено знака на произведението. Пресмятаме

$$\begin{aligned}\vec{a} \times \vec{b} &= (a_1\vec{i} + a_2\vec{j} + a_3\vec{k}) \times (b_1\vec{i} + b_2\vec{j} + b_3\vec{k}) = \\ &= a_1b_1\vec{i} \times \vec{i} + a_1b_2\vec{i} \times \vec{j} + a_1b_3\vec{i} \times \vec{k} + \\ &+ a_2b_1\vec{j} \times \vec{i} + a_2b_2\vec{j} \times \vec{j} + a_2b_3\vec{j} \times \vec{k} + \\ &+ a_3b_1\vec{k} \times \vec{i} + a_3b_2\vec{k} \times \vec{j} + a_3b_3\vec{k} \times \vec{k} = \\ &= a_1b_2\vec{k} - a_1b_3\vec{j} + \\ &- a_2b_1\vec{k} + a_2b_3\vec{i} + \\ &+ a_3b_1\vec{j} - a_3b_2\vec{i} = \\ &= (a_2b_3 - a_3b_2)\vec{i} + (a_3b_1 - a_1b_3)\vec{j} + (a_1b_2 - a_2b_1)\vec{k}\end{aligned}$$

По този начин векторното произведение може да се разглежда като стойността на формалната детерминанта

$$(5.10) \quad \vec{a} \times \vec{b} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} = (-1)^{1+1} \begin{vmatrix} a_2 & a_3 \\ b_2 & b_3 \end{vmatrix} \vec{i} + (-1)^{1+2} \begin{vmatrix} a_1 & a_3 \\ b_1 & b_3 \end{vmatrix} \vec{j} + (-1)^{1+3} \begin{vmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{vmatrix} \vec{k},$$

в първия ред на която стоят базисните вектори, във втория ред стоят координатите на левия векторен множител, а в третия ред стоят координатите на десния векторен множител, която детерминанта пресмятаме по адюнгираните количества на първия ред.

**Пример 5.6.** За векторно произведение на векторите  $\vec{a}(1,-2,3)$  и  $\vec{b}(2,3,1)$  имаме

$$\vec{a} \times \vec{b} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ 1 & -2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{vmatrix} = (-1)^{1+1} \begin{vmatrix} -2 & 3 \\ 3 & 1 \end{vmatrix} \vec{i} + (-1)^{1+2} \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} \vec{j} + (-1)^{1+3} \begin{vmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 3 \end{vmatrix} \vec{k},$$

$$\vec{a} \times \vec{b} = (-11)\vec{i} + 5\vec{j} + 7\vec{k}.$$

Векторното произведение може да се използва за намиране лицето на пространствен успоредник, ако са известни векторите на две негови съседни страни.

**Лице на триъгълник.** Нека е даден пространственият триъгълник  $\Delta M_1M_2M_3$  с върхове точките  $M_1(x_1, y_1, z_1)$ ,  $M_2(x_2, y_2, z_2)$  и  $M_3(x_3, y_3, z_3)$ . Тогава неговото лице е

половината от лицето на успоредника, определен от двата вектора  $\vec{a} = \overrightarrow{M_1M_2}$  и  $\vec{b} = \overrightarrow{M_1M_3}$ . За координатите на  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  имаме

$$\vec{a} = (x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1) \text{ и } \vec{b} = (x_3 - x_1, y_3 - y_1, z_3 - z_1),$$

следователно

$$S_{\Delta M_1 M_2 M_3} = \frac{1}{2} |\vec{a} \times \vec{b}| = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ x_2 - x_1 & y_2 - y_1 & z_2 - z_1 \\ x_3 - x_1 & y_3 - y_1 & z_3 - z_1 \end{vmatrix},$$

откъдето за търсеното лице намираме формулата

$$(5.11) \quad S_{\Delta M_1 M_2 M_3} = \frac{1}{2} \sqrt{\begin{vmatrix} y_2 - y_1 & z_2 - z_1 \\ y_3 - y_1 & z_3 - z_1 \end{vmatrix}^2 + \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & z_2 - z_1 \\ x_3 - x_1 & z_3 - z_1 \end{vmatrix}^2 + \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & y_2 - y_1 \\ x_3 - x_1 & y_3 - y_1 \end{vmatrix}^2}.$$

Да разгледаме сега равнинния триъгълник  $\Delta M_1 M_2 M_3$  с върхове точките  $M_1(x_1, y_1)$ ,  $M_2(x_2, y_2)$  и  $M_3(x_3, y_3)$ , зададени чрез своите координати в декартовата координатна система  $Oxy$  с ортонормиран базис  $\vec{i}$  и  $\vec{j}$ . Тази равнина можем да разглеждаме като координатна равнина  $Oxy$  в пространствената декартова координатна система  $Oxyz$  с ортонормиран базис  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$  и  $\vec{k}$ , при което върховете на триъгълника ще имат координати  $M_1(x_1, y_1, 0)$ ,  $M_2(x_2, y_2, 0)$  и  $M_3(x_3, y_3, 0)$ . Сега от (5.11), за лицето на триъгълника получаваме формулата

$$(5.12) \quad S_{\Delta M_1 M_2 M_3} = \frac{1}{2} \sqrt{\begin{vmatrix} x_2 - x_1 & y_2 - y_1 \\ x_3 - x_1 & y_3 - y_1 \end{vmatrix}^2} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & y_2 - y_1 \\ x_3 - x_1 & y_3 - y_1 \end{vmatrix}.$$

**6. Смесено произведение.** *Смесено произведение*  $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$  на трите пространствени вектора  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  се нарича числото, което се получава от скаларното произведение на вектора  $\vec{a} \times \vec{b}$  с вектора  $\vec{c}$

$$(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c}.$$

Да разгледаме векторите  $\vec{a}(a_1, a_2, a_3)$ ,  $\vec{b}(b_1, b_2, b_3)$  и  $\vec{c}(c_1, c_2, c_3)$ , зададени чрез техните координати в базиса  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$  (координатната система се предполага положително ориентирана). Съгласно формулата (5.10) и правилото за пресмятане на скаларно произведение на вектори с известни координати (в ортонормиран базис), за смесеното произведение намираме

$$(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} \cdot \vec{c} = (-1)^{1+1} \begin{vmatrix} a_2 & a_3 \\ b_2 & b_3 \end{vmatrix} c_1 + (-1)^{1+2} \begin{vmatrix} a_1 & a_3 \\ b_1 & b_3 \end{vmatrix} c_2 + (-1)^{1+3} \begin{vmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{vmatrix} c_3,$$

следователно смесеното произведение се изчислява като сбор на произведенията на адюнгираните количества на първия ред с координатите на вектора  $\vec{c}$ , от което веднага следва, че смесеното произведение е стойността на детерминантата

$$(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = \begin{vmatrix} c_1 & c_2 & c_3 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix},$$

което може да се запише по естествен начин като

$$(5.13) \quad (\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix}.$$

От (5.13) следват всичките основни свойства на смесеното произведение.

- 1) Ако сменим местата на два вектора в смесеното произведение, то се променя единствено знака. Например  $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = -(\vec{b}, \vec{a}, \vec{c})$  и т.н.
- 2)  $(\lambda \vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = (\vec{a}, \lambda \vec{b}, \vec{c}) = (\vec{a}, \vec{b}, \lambda \vec{c}) = \lambda (\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ .
- 3)  $(\vec{a}_1 + \vec{a}_2, \vec{b}, \vec{c}) = (\vec{a}_1, \vec{b}, \vec{c}) + (\vec{a}_2, \vec{b}, \vec{c})$ .

**Твърдение 5.9.** Стойността на смесеното произведение  $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$  е нула тогава и само тогава, когато векторите  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  са компланарни (линейно зависими).

*Доказателство.* От формулата (5.13) следва, че  $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = 0$  тогава и само тогава, когато детерминантата

$$\begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix} = 0,$$

което от своя страна е налице тогава и само тогава, когато между редовете на тази детерминанта има линейна зависимост. Но всяка линейна зависимост между редовете на детерминанта задава същата линейна зависимост между векторите  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$ . ■

**Геометрична интерпретация на смесено произведение.** Да приложим векторите  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  в една точка  $O$ , както е показано на рисунка 5.15 и да разгледаме паралелепипеда, построен върху тези вектори.

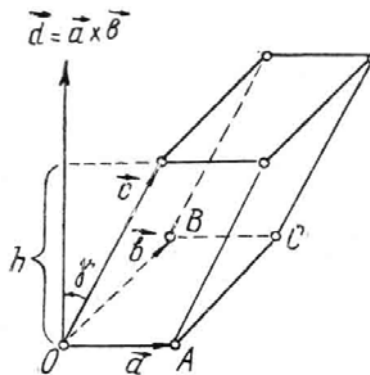


Рис. 5.15.

Да положим  $\vec{d} = \vec{a} \times \vec{b}$ . Тогава за обема на паралелепипеда знаем формулата  $V = S_{OABC} h$ , където  $h$  е неговата височина, която е равна на абсолютната стойност на алгебричната проекция на вектора  $\vec{c}$  върху оста на вектора  $\vec{d}$ . По тази причина  $h = \|\vec{c}\| \cos \gamma$ , където  $\gamma$  е ъгълът между векторите  $\vec{c}$  и  $\vec{d}$ ,  $0 \leq \gamma \leq \pi$ . Следователно за обема на паралелепипеда получаваме  $V = \|\vec{a} \times \vec{b}\| \|\vec{c}\| \cos \gamma$ , което според геометричното определение за скалярно произведение представлява абсолютната стойност на скалярното произведение на векторите  $\vec{a} \times \vec{b}$  и  $\vec{c}$ , откъдето, въз основа на геометричното определение за смесено произведение намираме, че търсеният обем се изразява посредством формулата

$$(5.14) \quad V = |(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})|.$$

Понякога е удобно да се говори за **ориентиран обем** на паралелепипед, построен върху векторите  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$ , който се определя като стойността на смесеното произведение  $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ .

**Обем на тетраедър.** Да разгледаме тетраедъра с върхове  $M_1(x_1, y_1, z_1)$ ,  $M_2(x_2, y_2, z_2)$ ,  $M_3(x_3, y_3, z_3)$  и  $M_4(x_4, y_4, z_4)$ . Неговият обем е една шеста част от обема на съответния паралелепипед, построен върху векторите

$$\vec{a} = \overrightarrow{M_1M_2} = (x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1),$$

$$\vec{b} = \overrightarrow{M_1M_3} = (x_3 - x_1, y_3 - y_1, z_3 - z_1),$$

$$\vec{c} = \overrightarrow{M_1M_4} = (x_4 - x_1, y_4 - y_1, z_4 - z_1).$$

Сега от формулата (5.14) за обем на паралелепипед намираме

$$V_{M_1M_2M_3M_4} = \frac{1}{6} \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & y_2 - y_1 & z_2 - z_1 \\ x_3 - x_1 & y_3 - y_1 & z_3 - z_1 \\ x_4 - x_1 & y_4 - y_1 & z_4 - z_1 \end{vmatrix}.$$